

Határozati Összesítő

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2015. III.03-án tartott Képviselő-testületi ülésén hozott határozatairól.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Előterjesztés a 4/2014.(III.10.) sz. költségvetési rendelet módosításáról A táblázatok a terjedelemre való tekintettel a honlapon tekinthetők meg.	Vicsi László polgármester Baloghné B. G. Viktória pénzügyi csop.vez.
3.	Könyvvizsgálói vélemény az Ök. 2015. évi költségvetési rendeletéhez. (pótlólag kerül kiküldésre / kiosztásra.)	Vicsi László polgármester Baloghné B. G. Viktória pénzügyi csop.vez.
4.	A település 2015. évi költségvetési rendeletének megalkotása A táblázatok a terjedelemre való tekintettel a honlapon tekinthetők meg.	Vicsi László polgármester
5.	Az önkormányzat által a 2015. évben tervezett közbeszerzésekről szóló éves összesített közbeszerzési terv elfogadása	Vicsi László polgármester
6.	Pomáz Város Önkormányzata által közétkeztetési feladatok ellátása tárgyában a Kbt. harmadik része szerint megindítandó nyílt közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadása	Vicsi László polgármester
7.	A közterület használatáról és a közterület-foglalási díjakról szóló 11/2002(VI.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata és módosítása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
8.	Felcsút csatlakozása a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
9.	Pomáz Város Önkormányzat beszerzési szabályzatának felülvizsgálata és jóváhagyása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
10.	Pomáz Város Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

	felülvizsgálata és jóváhagyása	jegyző
11.	Előterjesztés utcaelnevezésekre vonatkozóan	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
12.	Előterjesztés az 1055/2. hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségre vonatkozóan	Vicsi László polgármester
13.	Előterjesztés a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde többcélú intézmény Pomázi Bölcsőde szakmai programjáról	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
14.	Egyebek: Előterjesztés a méltatlansági indítvánnyal kapcsolatban	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

44/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta Hardi Péter javaslatát a 3.) és 4.) napirendi pontok sorrendben való cseréjére vonatkozóan.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

45/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy elutasítja Hardi Péter javaslatát a 6.) és a 10.) napirendi pontok sorrendben való cseréjére vonatkozóan.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Napirendek elfogadása. (szám nélkül)

46/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen és 2 nem szavazattal megalkotta **2/2015.(III.4.) sz.** Önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(III.10.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

47/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a költségvetés tartalékából 1 M Ft egészségügyi és szociális koncepcióra, és 500 e Ft-ot az Egészségnapra kéri elkülöníteni és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

48/2015. (III.03.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta Duró Imre bizottsági tag azon javaslatát, mely szerint a 2015. évi költségvetésben javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a céltartalékból 1 M Ft-ot biztosítson az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság részére akként, hogy 500 e Ft-tal megemeli 1,5 M Ft-ra a civil támogatási keretet, valamint 500 e Ft-ot biztosítson a Közművelődési Koncepció felülvizsgálatára.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

49/2015. (III.03.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a bölcsődei dolgozókra vonatkozóan a polgármesteri keret terhére emelje meg az Erzsébet utalványt a kedvezményes adózási értékhatárig. (nettó 8.000.- Ft)

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

50/2015. (III.03.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Pomáz Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetésének tárgyalásakor támogatja a mellékelt táblázatban felsorolt felhalmozási kiadásokat és támogatja az általános és céltartalékban felsorolt tételeket. (mellékelt költségvetési tételek)

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 4 nem szavazattal megalkotta **3/2015.(III.4.) sz.** Önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről.

51/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 2015. évre vonatkozóan a mellékelt közbeszerzési tervet elfogadja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

52/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 4 nem szavazattal úgy határozott, hogy Pomáz Város közintézményeinek közétkeztetési ellátását végző vállalkozó kiválasztására közbeszerzési eljárást kíván kiírni. A Közbeszerzési eljárás megindítására felhatalmazza a Polgármestert.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal megalkotta **4/2015.(III.4.) sz.** Önkormányzati rendeletét a közterület-használatáról és a közterület-használati díjakról.

53/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 47. § (2) bekezdése, 89. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának vonatkozó rendelkezései alapján - minősített többséggel hozott határozatával - hozzájárul ahhoz, hogy Felcsút Község Önkormányzata az előírt hat hónapos időköz leteltét követően és a KEOP Irányító Hatóság előzetes írásbeli hozzájárulása birtokában tagként csatlakozzon a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

54/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja Pomáz Város Önkormányzata Beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzat. A szabályzat az elfogadását követő munkanapon lép

hatályba és egyben a 109/2012.(VI.19.) napjával elfogadott közbeszerzési szabályzat hatályát veszti.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: elfogadást követő munkanap.

55/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja Pomáz Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzatát. A közbeszerzési szabályzat az elfogadását követő munkanapon lép hatályba és egyben a 108/2012.(VI.19.) napjával elfogadott közbeszerzési szabályzat hatályát veszti.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: elfogadást követő munkanap.

56/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett dr. Varga Lászlót, dr. Király Esztert és Szalontai Katalint a Közbeszerzési Bírálóbizottság állandó tagjának megválasztja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: elfogadást követő munkanap.

57/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **10114, 8439, 0143/2 és 8532 hrsz-ú** darabokból álló közterület a Kőhegy utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

58/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **9416 és 9399 hrsz-ú** közterület a Szüret utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

59/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **9220 hrsz-ú** közterület a Sólyom utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

60/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **458 hrsz-ú** közterületet a **Fecske utcáról Nikola Tesla utcára nevezi át.**

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

61/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Vigh Sándorné társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 312.000.- Ft. - azaz háromszáztizenkétezer forintot visszautalja az érintettnek.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

62/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde többcélú intézmény Pomázi Bölcsőde Szakmai Programját és Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szalontai Katalin intézményvezető

Határidő: azonnal

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2015. március 3.-án tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester:

Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket.

Megállapítom a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

A testületi napirendi pontokat mindenkinek kiküldtük, nekem ezzel kapcsolatosan változtatni valóm nincs. Ha valakinek kérdése, hozzászólása van, az egyebek napirendi pontban teheti meg. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság kérésének megfelelően meghallgatjuk a bizottság elnök urát, hogy milyen egyebek napirendi pontot szeretne még felvetetni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: mint a bizottság elnöke szeretném, ha az egyebek napirendi pontba vegyük fel a méltatlansági eljárás megindításának napirendjét, amit a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság a múlt héten zárt ülésen hozott döntését illetve a méltatlanság kérelmének ismertetését szeretném majd akkor a tisztelt képviselő-testület elé terjeszteni. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Lesz egyebek napirendi pont, ha valakinek van kérdése, hozzászólása, azt ott megteheti. A 4.) napirendi pontról nem szavazunk, csak tudomásul vételként van a könyvvizsgáló véleménye 2015. évi költségvetési rendelethez, de ezt a mellékleteként szerepeltetni kell a képviselő-testületi ülésen. Nekem más kiegészíteni valóm nincs a napirendekkel kapcsolatban.

Hardi Péter képviselő: köszönöm polgármester úr. Javaslom, hogy a 3.) és 4.) napirendi pontot cseréljük fel, még akkor is ha a mostani 4.) nem szavazunk. Először halljuk a könyvvizsgálói véleményt és utána tárgyaljunk a költségvetésről. A másik javaslatom, hogy a 6.) és a 10.) napirendi pontnak a felcserélését javaslom. Itt közbeszerzésről van szó, a napirend szerint ma a jogszabályt közbeszerzési szabályzatot felülvizsgálja a testület és adott esetben jóvá hagyja és itt egyből van egy közbeszerzési kérdés is. Először alkossuk meg azt, hogy mi alapján fogunk dönteni. A 6.) és a 10.) napirend cseréjét javaslom. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: nincs jelentősége, bármikor lehet tárgyalni, hiszen a közbeszerzési szabályzatban oda van írva legvégén a hatályba léptető rendelkezéseknél, hogy a folyamatban lévő közbeszerzéseknél is alkalmazni kell. Tehát igazából nincs jelentősége. A közbeszerzési kiírás, az egyébként is szakjogász ismereteket igényel. Alapjába véve nem a közbeszerzési szabályzatunk alapján íródik ki. A közbeszerzési szabályzat az elbírálás és egyébnek a részlet szabályait tartalmazza. Meg lehet fordítani, végül is semmilyen jelentősége nincs.

(jegyző asszony megkérdezte Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezetőt, hogy a könyvvizsgáló úr hány órára érkezik?)

Ha a könyvvizsgáló személyesen nincs jelen, akkor is tudja tárgyalni a képviselő-testület a könyvvizsgálói véleményt, ami egyébként írásos formában van. Nincs jelentősége. A lényege az, hogy magát a tervezetet végleges formában nem lehet elfogadni nemleges könyvvizsgálói véleménnyel. Jelen pillanatban a könyvvizsgáló véleménye pozitív, ami ott van mindenki előtt. Ha elolvasta képviselő úr, akkor látja, hogy pozitív a vélemény.

Koncz Szilvia képviselő: igen, itt csak igazítani akartam, hogy azért is szeretnénk volna a pontnak a felcserélését, hogyha elolvassuk a könyvvizsgálói jelentés, abban le van írva a záradék, hogy mit javasol a könyvvizsgáló, hogy elfogadjuk, ne fogadjuk. És ezután fogadjuk el. Tehát mi ezért gondoltuk a két napirendi pontnak a felcserélését.

Hardi Péter képviselő: valóban most találtuk meg a dossziében és át tudtuk futni. De akkor is javasolom, hogy először hallgassuk meg, hogy mi van benne stb. és utána beszéljünk. Ezt nem a napirenddel együtt kaptuk meg, hanem most találtuk meg ebben a dossziében. Igazából átolvasni sem volt idő. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület! Félre értés ne essék, az államháztartási törvény alapján a testület elé nemleges könyvvizsgálói vagy elutasító könyvvizsgáló vélemény mellett oda sem lehet terjeszteni ezt a rendelet tervezet, igazából most képviselő úr nem tudom, hogy mit gondol, hogy részletesen megvitatja majd a könyvvizsgálónak a jelentését? A könyvvizsgáló jelentése egy pénzügyi jelentés, ami komplexen vizsgálja a hivatal által összeállított pénzügyi anyagot. Ezért nem képezheti vita tárgyát. Egy könyvvizsgáló egy hites, rendszeres vizsgálatnak alávetett cég jelen esetünkben, ez esetben a képviselő-testület nem tudom, hogy mit óhajt megvitatni az ő véleményén.

Koncz Szilvia képviselő: technikai cserét szeretnénk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: nem technikai csere. Eddig a.) és b.) pontokban volt előterjesztve, most azért terjesztettük elő külön, mert külön problémát jelentett egyes képviselők számára, hogy utólagosan helyben osztunk bizonyos anyagokat. A könyvvizsgálói vélemény, miután a legutolsó testületi döntés az tegnap délután 16.00 h körül született, fizikailag lehetetlen lett volna múlt hét szerdán kiküldeni. De miután ez eddig külön problémát jelentett, hogy helyben osztott anyagot nem volt hajlandó tárgyalni bizonyos képviselő, illetve javasolta a testületnek, hogy ezt ne tárgyalja, ezért hoztuk külön napirendi pontba. A jogszabály világosan fogalmaz. Csak pozitív könyvvizsgálói vélemény esetén lehet előterjeszteni a polgármester úrnak az önkormányzatnak az éves költségvetés illetve zárszámadását. Amennyiben ez nem történik meg, átmeneti költségvetésről kell, hogy döntsön a képviselő-testület. Ez jelen esetben nem áll fent.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Megértettem, hogy ezzel a fő probléma, szerintem minden további nélkül megcserélhető a 3.) és 4.) napirendi pont. Kíváncsian várom, hogy mi lesz a 4.) napirendi pontnál a hozzászólás, kérdés. Mert ott csak egy tudomásul vételről van szó. Cseréljük meg, hogy így megnyugodjanak a kedélyek, még mielőtt eljutnánk a 2015. évi költségvetéshez. A 6.) és a 10.) napirend

44/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta Hardi Péter javaslatát a 3.) és 4.) napirendi pontok sorrendben való cseréjére vonatkozóan.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: a 6.) és a 10.) napirend cseréjét nem látom jelentősebb problémának. Szerintem, maradhat úgy, ahogy volt. Aki mégis elfogadja, hogy ezt cseréljük fel, az kérem, szavazzon igennel.

45/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy elutasítja Hardi Péter javaslatát a 6.) és a 10.) napirendi pontok sorrendben való cseréjére vonatkozóan.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: most szavazunk a teljes napirendről. Aki így a 3.) és 4.) napirend felcserélésével és a 14.) Egyebek napirendi pont és az abban lévő méltatlansági indítvánnyal zárt ülést el tudja fogadni, az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	NAPIREND	ELŐADÓ
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Előterjesztés a 4/2014.(III.10.) sz. költségvetési rendelet módosításáról A táblázatok a terjedelemben való tekintettel a honlapon tekinthetők meg.	Vicsi László polgármester Balogné B. G. Viktória pénzügyi csop.vez.
3.	A település 2015. évi költségvetési rendeletének megalkotása A táblázatok a terjedelemben való tekintettel a honlapon tekinthetők meg.	Vicsi László polgármester Balogné B. G. Viktória pénzügyi csop.vez.

4.	Könyvvizsgálói vélemény az Ök. 2015.évi költségvetési rendeletéhez. (pótlólag kerül kiküldésre / kiosztásra.)	Vicsi László polgármester
5.	Az önkormányzat által a 2015. évben tervezett közbeszerzésekről szóló éves összesített közbeszerzési terv elfogadása	Vicsi László polgármester
6.	Pomáz Város Önkormányzata által közétkeztetési feladatok ellátása tárgyában a Kbt. harmadik része szerint megindítandó nyílt közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadása	Vicsi László polgármester
7.	A közterület használatáról és a közterület-foglalási díjakról szóló 11/2002(VI.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata és módosítása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
8.	Felcsút csatlakozása a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
9.	Pomáz Város Önkormányzat beszerzési szabályzatának felülvizsgálata és jóváhagyása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
10.	Pomáz Város Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálata és jóváhagyása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
11.	Előterjesztés utcaelnevezésekre vonatkozóan	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
12.	Előterjesztés az 1055/2. hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségre vonatkozóan	Vicsi László polgármester
13.	Előterjesztés a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde többcélú intézmény Pomázi Bölcsőde szakmai programjáról	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
14.	Egyebek: Előterjesztés a méltatlansági indítvánnyal kapcsolatban	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

1.) napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok

Vicsi László polgármester: olvasom a határozat számot, ha kérdés van, tegyék meg. 9/2015, 14/2015, 23/2015,

Hardi Péter képviselő: a 14/2015 határozathoz kértem a szót. Tudni illik az elmúlt

alakalommal a február 10.-i testületi ülésen több napirendben, több lejárt határidejű határozat nem került be, mert az még nem volt végre hajtva, még nem járt le. Kérdezem, ahogy akkor ez lejárt ezek szerint? Itt arról van szó, hogy a képviselő-testület arról tárgyalt, hogy az OPANKE Hagyományőrző Egyesületet miféleképpen köszönti illetve ismeri el a kitüntetését az Önkormányzat. Az egy b.) kérdés, hogy van itt egy határozat, majd van egy reménybeli végrehajtás, ami nem egyezik. De hát nem is ez a kérdésem, hanem az, hogy akkor ez most miért került ide? Ha ez most ide került, akkor a múltkoriak miért kerültek ide?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! A múltkor szerintem teljesen világosan mindenki számára nyilvánvalóvá vált, hogy nem tudjuk megmondani pontosan, hogy mikor nyit a Művelődési Ház. Ez Hála Istennek,örvendetesen hozzá teszem részlegesen, megvalósult március 2.-án, tegnap ünnepélyes körülmények között. Jelen pillanatban építési munkálatok zajlanak a hátsó kertben valamint a befejező munkálatok még továbbra is folynak. Ennek ellenére a Művelődési Ház változatlanul várja a városi polgárokat és a civil szervezeteket. Az OPANKE Együttes egy módosító indítvány kapcsán, az egyik bizottsági ülésen hangzott el, hogy az első fellépése alkalmával köszöntse a polgármester. Természetesen lehetséges az is, hogy az ünnepélyesség nélkül kinyitott Művelődési Háznak a kapujában a polgármester úr egy díszoklevelet átad és ezzel köszöntik. De úgy gondolta a Művelődési Ház vezetősége és az Önkormányzat, hogy tiszteljük meg annyival az OPANKE-t, hogy egy fellépést biztosítunk számukra, megfelelő ünnepélyes keretek között, ahol a város polgárait is várjuk. Ezért semmilyen óradíja, teremdíjat és egyéb bérleti díjat nem kíván a Művelődési Ház elkérni. Ez az OPANKE-nak a megbecsüléséről szól.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: jegyző asszony válaszához szeretném kérdezni, hogy ezek szerint meg van beszélve egy adott időpont, hogy mikor lesz ez, mikor fognak fellépni? Ez úgy van itt kvázi végrehajtás alatt, vagy pedig még ez a későbbiekben fog megvalósulni?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: képviselő asszony, bocsánat. Miután ma március. 3.-a van, tegnap nyitott a Művelődési Ház. Fizikailag lehetetlen lett volna bármilyen időpontot megbeszélni. Pontosán azért írtuk azt az általános szöveget, hogy első fellépésük alkalmával fogja polgármester úr köszönteni. Ezt le fogja beszélni a Művelődési Ház, meg fogja kérdezni, hogy mikor ér rá az OPANKE, milyen műsort kíván adni? Milyen adminisztrációt? Milyen hangtechnikát és egyebek kíván? Illetve milyen nyilvánosságot kíván, hiszen a város polgárai is szeretnék ezt köszönteni.

Vicsi László polgármester: megyünk tovább. 23/2015, 24/2015, 25/2015, 26/2015

Koncz Szilvia képviselő: 26/2015, szerintem ez csak elírás lehet. Mert hogy azt írtatok, hogy szeptember 1.-től 140 X 8, mert március 1.-től egy közterület felügyelő. A pénzügyi teljesítését nézzük, az 9. Ha nem pénzügyi, akkor 10 hónap. Semmi esetre sem 8+3, szerintem, de nem tudom, azért kérdezem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: a márciusi, és a december szerintem az már januárt terheli. Azért a 11-3, az 8. a másikat pedig csak ősztől kérjük.

Szeptembertől, ott pedig azért 3, mert ott is szintén a december a januárt terheli. Legalábbis nekem mindig ezt mondják.

Koncz Szilvia képviselő: akkor ez most pénzügyi teljesítés?

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető: a 8 hónap van az van márciustól. Áprilistól novemberig, és a decemberi hónapot már januárban fizetjük. Azt már oda számítjuk, ezért 8.

Koncz Szilvia képviselő: jó, bocsánat, visszavonom.

Vicsi László polgármester: 27/2015, 28/2015, 29/2015, 30/2015, 31/2015, 32/2015, 33/2015,

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: csak egy technikai dolog, de onnantól a 33/2015. sz. Ök. lejárt határozatoktól (II. 6.) dátum van írva és akkor nem is volt testületi ülés.

Vicsi László polgármester: igaz, ezeket írjuk át folyamatosan. Köszönöm. 34/2015, 35/2015, 36/2015, 37/2015, 38/2015, 40/2015,

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: a 40/2015. sz. Ök. határozathoz lenne kérdésem, hogy van-e a szerződésben, hogy a bejelentett meghibásodások kijavításának van-e valamilyen időbeli formája? Voltak olyan jelentős csúszások a bejelentés után, hogy több mint két hét után jöttek ki javítani.

Vicsi László polgármester: szeretnék mihamarább. Mindig megvárnak egy kontingenst, hogy összegyűljön, mert majdnem mindegyik lámpatest kijavításához kosaras autó kell. Általában két-három hét, de az a legutolsó határidő. Folytatnám, 41/2015, 42/2015, 23/2015. zárt határozatunk nem volt. a lejárt határidejű határozatok illetve a két ülés között történt fontosabb eseményekhez szeretnék az alábbi tájékoztatást adni a képviselő-testületnek. Mindannyian tudjuk, hogy az Alcsevicza terület közművesítésével kapcsolatban most már jelentős lépéseket kell tennünk. Ezzel kapcsolatban folyamatosan tárgyalok az illetékesekkel, vagyis az ELMŰ-vel, a Tigáz-zal, a DMRV-vel és mindegyik olyan szervezettel, hogy meg tudjuk alakítani azt a társulatot, és hogyha sikerül az Alcseviczán azt a társulatot megalakítani, akkor a későbbiekben a Vróczy utat vagy a 022-es területeknek a vízellátását is ehhez a társulathoz hozzá lehetne rakni és ez a társulati formában ez is meg tudna valósulni. Azon a környéken is régen várt esemény lenne, ha a víz kiépülne, a 020-asoknál szintén. Az Alcseviczánál az ELMŰ-vel jó tárgyalásokat folytattunk. Sikerült az elérni, hogy a **20 kW** vezeték, ami átmegy az Alcsevicza területén, azt kiváltják és a terület mellett fogják elvezetni. Részben pedig lemennek a föld alá, nem léghétkábelben fogják ezt megtenni. Ennek egy forint fillér költsége nem lesz az önkormányzatok felé vagy a tulajdonosok felé. A Tigáz-zal is jó megállapodást kötöttünk, ott sincs nagyobb plusz költség, amit az Önkormányzatra szeretnének áterhelni. A legnagyobb falat az a DMRV volt, hiszen a DMRV nem csak a víz, hanem a csatorna szolgáltatással is rendelkezik és ott is olyan jogszabályok változtak, hogy különböző vízbázisú fejlesztési illetve csatorna tisztítói kapacitást növelő tételeket szerettek volna vagy szeretnének az Önkormányzaton illetve a lakókon beszélni. Két ilyen nagyobb tétel volt, ami miatt el kellett menni

Vádra tárgyalni. Egyrészt az egységenként vízbázis fejlesztési hozzájárulás, ami telkenként 170 e Ft-ban határozott meg a DMRV. Ehhez még nagyon köti az ebet a karóhoz, tehát még küzdünk ebben. Viszont volt egy másik olyan kérés, amit őt leírtak levélbe az Önkormányzat felé, hogy az Erkel Ferenc utcai szennyfogadóból, ahol szivattyúk nyomják át a szentendrei tisztítóba, azt a vezetéküket ők szeretnék kicserélni, ennek a költségét rá szeretnék terhelni az Önkormányzatra. Illetve magának a szennyvíztisztítónak a kapacitás növelését is. Ez a két tétel, ez közel 100 M Ft-os beruházási tétel lett volna. Ennyit szeretett volna a DMRV kérni. Így sikerült tárgyalások útján elérni azt, hogy erről a tételről lemondtak. Sikeresek voltunk ebben a tárgyalásban, úgyhogy ez egy pozitív hír. A vízbázis fejlesztési hozzájárulás, azon még küzdünk. De jelen pillanatban azt lehet mondani, hogy kb. 100 M Ft-ot spóroltunk a városnak. Ezen kívül volt egy sajnálatos tüzeset is Pomázon, az önkormányzat épülete mellett, ahol lakossági gyűjtés is folyik a családnak. Illetve már az első nap egy 50. e Ft-os gyorssegélyt adott az önkormányzat, azóta 200 e Ft konténerszállítási költséget vállalt át az Önkormányzat. Ezen kívül a tegnapi bizottsági ülésen a bizottság is megszavazott ennek a családnak 100 e Ft segélyt. És az életveszélyessé vált tetőszerkezetet az önkormányzat kérésére a Netrax Kft ingyen és bérmentve lebontotta. Le tudják fóliázni az épületet és így a környező épületet is megóvtuk attól, hogy bármifajta probléma legyen.

Az Oktatási Államtitkárság kiírt egy pályázatot, óvoda építésével kapcsolatban. Bár elég jelképes az összeg, az egész országra 2, 5 Milliárd Ft az összeg. De a holnapi nap folyamán próbálok meg bejutni a megfelelő helyre és megpróbálom legalább egy 4 csoportos óvoda építésével kapcsolatban, elkezdődjön egy beszélgetés Pomáz városával kapcsolatban. A pályázatot az ebr 42-es rendszeren láttuk és ennek megfelelő, nagyon gyors a határidő, de igyekszünk megfelelni ennek, hogy megpróbálunk ezen elindulni. Ha már a konténer óvodát ki tudnánk váltani egy négy csoportos óvodával, az már jó megoldás lenne. Nagyon kicsi az összeg, gyerekenként a fajlagos bekerülési költség, amit a beruházásba adnak, az a területtől és önkormányzattól függően 1,1 és 2,2 M Ft/gyerek. Nagyjából tudjuk, hogy egy csoport az 25 gyerekből áll. Ki lehet számolni, hogy egy 4 csoportos óvodánál, ha középárfolyamot nézzük, az olyan 140 M Ft állami támogatásra lehet számítani, ha megkapjuk. De ez csak 95 %-os állami támogatást jelent. Ehhez, ha meg is nyerjük, 5 %-ot hozzá kell tenni. most próbálkozunk egy ilyen gyors pályázat beadásával, egyelőre még nem kérnek hozzá terveket. Ha az első rostán keresztül megyünk, akkor szeptember vége, október elejére kell majd a tervekkel rendelkezünk.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke:
köszönöm a szót polgármester úr. A két ülés között lévő események kapcsán szeretném elmondani, hogy 2015. február 15.-én egy zárt üléssel kapcsolatos történést. Arról a vagyonyilatkozatok felbontása volt a napirend. Akkor történt, hogy Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony megsértette a zárt ülésre vonatkozó titoktartást. Magyarország Önkormányzatairól szóló Törvény kimondja, hogy A választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános. De a zárt ülés jegyzőkönyve, nem nyilvános, ezért készül róla külön jegyzőkönyv és jelenléti ív. Ezt sértette meg, amikor az elhangzottakat sajátos stílusában és hangvételében nyilvánossá tette az interneten. A törvényt nem lehet sajátosan értelmezni, írta a közösségi oldalon.

Az önkormányzatról szóló törvény általa alkalmazott részét ismeri, hiszen erre elmondása szerint jogászok felkészítették, idézek a 2015. januári nyílt testületi ülésen elhangzott hozzászólásából: „megvitatandó kérdés szerintem a vagyonyilatkozatok közzététele...Pomázon jelenleg úgy van, hogy a város honlapján önkéntes alapon, aki szeretné a képviselők közül a kiteszi...hát ezt jó lenne hogyha mindenki ott lenne...akkor végig mindenévi vagyonyilatkozata ott legyen, hogy összehasonlítható legyen.. ez nagyon fontos, nekem jogászok küldték el, mert ők értenek ehhez...azt mondták, hogy bárki bemehet, kinyitják neki bárki vagyonyilatkozatát lefotózza, utána felteszi a saját internetes honlapjára, ezt teljesen lehetséges”.

Ez a tényközlés valóban helytálló, de a vagyonyilatkozatok felbontása zárt ülésen történt, aminek jegyzőkönyvi tartalma nem nyilvános. Képviselőasszony viszont a zárt ülésen elhangzottakat kiírta nyilvános elektronikus oldalra a Facebook-on. A személyemet érintő megjegyzései kimerítik a személyiségi jogok sérelmét, ezen belül a jó hírnév megsértésének kritériumát, mely szerint a jó hírnév megsértését jelenti, ha valaki más személyre vonatkozó és e személyt sértő, valótlan tényt állít vagy híresztel vagy valós tényt hamis színben tüntet fel. Az internetre feltett leírásban ez történt. A személyiségi jogok megsértése jogkövetkezményekkel járhat, jogi következményekkel, ezekben az esetekben többféle jogkövetkezmény alkalmazható. Képviselőasszony listán történt bekerülése óta a testületben folyamatosan negatív hangvétellel vesz részt. Csekélyke tapasztalattal, de óriási önbizalommal és kritikai szemlélettel vetette bele magát a közéleti szereplésbe.

A képviselői munka viszont nem erről, hanem a választók saját szemléletű, de minden áron való tájékoztatásáról szól. Nem erről szól. Véleményem szerint azért ülünk ennél az asztalnál, hogy a város polgárainak ügyeit intézzük, az ő jól létükön dolgozzunk. Ezt folyamatos hátráltatással, hátramenetbe kapcsolva nem fogja segíteni, bármilyen erősen nyomja is a gázpedált. Hátrafele megy, ezáltal egyre távolabb kerül a pomázi polgárok tényleges érdekvédelmétől. Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: hát köszönöm szépen ezt a kritikát. Én minden kritikát szívesen fogadom és még szívesen tanulok is belőle, hogyha tényleg úgy érzem, hogy valakit megsértettem ezzel vagy valamit rosszul fogalmaztam. De én visszagondolva az eddigi féléves tevékenységemre, úgy gondolom, hogy félre érti a képviselő asszony is az én tevékenységemet. Legalább is biztos, hogy nem ez volt a szándékom. Sokszor azt érzem, hogy pont nyilvánossággal kapcsolatos vagy egyéb korábban felvetett dolgokkal kapcsolatosan általában sértődött reakciók vannak. De most maradjunk ennél a legsúlyosabb vádnál, amivel most illetett engem képviselő asszony, hogy a zárt ülésnek a jegyzőkönyvi tartalmát nyilvánosságra hoztam. Először is én a jegyzőkönyv tartalmát nem hoztam nyilvánosságra, hiszen én azt nem is láttam. Amit én leírtam az egy olyan dolog, ami magának a zárt napirendnek a témájával vagy a védendő adatok, zárt adatok tartalmával egyáltalán nem foglalkozott, nem is kíván ezzel foglalkozni, semmi olyasmit, ami miatt a zárt ülést elrendelték és itt titoktartásra van szükség. Erről nem volt szó. Az igaz, hogy ebben az összefoglalóban, ha már említeti a Halásznénak a teljes átlagos, hogy is mondjam, nem is tudom, hogy fogalmazzak, nem tudom valami titoktartással kapcsolatos véleménye hangzott el, hanem, olyan, ami tudtommal a folyóson is egyfolytában hangoztatott előtte.

Vicsi László polgármester: nehogy arról beszéljünk megint, ami történt.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: nem akarok akkor erről beszélni. Úgy éreztem, hogy ennyit megírhatok erről. Ezzel senkinek az érdekeit, vagy személyiségi jogait nem sértem. Ha tévedtem, beismerem és hogyha jogi következményei lesznek, akkor természetesen állok elébe és akkor majd ott kiderül, hogy mi van.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Véleményem szerint, jegyző asszony el fogja mondani, itt nem egy tanácsról volt szó. Képviselő asszony elmondta, hogy olyan dolgokat sértet ön, amiért neki tehetősége van jogorvoslatra.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: miután ez után a zárt Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági ülés után, ismételten sor került egy zárt Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági ülésre, ott felhívtam egyrészt, mint az önkormányzat működésének a törvényességi felügyeletét ellátó első személy, mert ugye fölöttem is a Kormányhivatal van, első személy, felhívtam a figyelmet arra, hogy a zárt ülésen hozott egyetlen egy dolog a nyilvános és az a döntés. Semmi más. Se az, hogy felállt valaki, se az, hogy leült valaki, se az, hogy kiment valaki, se az, hogy mit mondott valaki. Ebbe a polgárok sem tekinthetnek bele. Ez alól egyetlen egy dolog kivétel, a közérdekből nyilvános adat. Amit egy zárt ülés esetén a bizottság kiad. Úgy gondoltam, hogy akkor ott képviselő asszony megértette ezt és elfogadta ezt a tényt, hogy igenis szükség van zárt ülésre, azt is hozzá teszem, hogy az elmúlt négy év során nem sűrűn volt itt zárt ülés, sem a képviselő-testületnél, de a bizottság soha. Ennek ellenére most sűrűn előfordul. A jogszabály mindenkire nézve kötelező, Magyarország Önkormányzatairól szóló Möt. Világosan fogalmaz ebben a kérdésben. Szerintem ez nem lehet vita tárgya. De ettől függetlenül természetesen felhívtuk törvényességi észrevétellel képviselő asszony figyelmét és minden jelenlévő figyelmét erre. Remélhetőleg a jövőben erre nem kerül sor.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: annyit szeretnék még mondani, hogy a képviselői munka szerintem, szolgálat, ami kölcsönös tisztelet és alázat minden kérdésben hozzá tartozik. A továbbiakban nem kívánok ezzel foglalkozni. Ezzel az ügyet magam részéről, befejeztem.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Csak egy kicsit érthetőbbé próbálnám összerakni a gondolatokat, tulajdonképpen a jogi helyzet az, hogy képviselő asszony megszegte a képviselői esküjét. Ennek jogkövetkezményei lesznek. Egy zárt ülésen és ezt tényleg csak javaslat önnek, hogy erre tényleg figyeljen oda és mindenképp hiszen erre képviselői esküt tett. A zárt ülése, mint ahogy azt jegyző asszony is mondta, csak a döntés nyilvános, ott semmilyen féle cselekedett veszélyét elhangzott adatok és információk titoktartási kötelezettséggel róják a képviselőket. Erre oda kell figyelni, erre kérem, hogy ön is figyeljen máskor. Gondoljon bele, hogy egy országgyűlésnél mondjuk egy Nemzetbiztonsági Bizottság zárt ülésen van és főtiszteket hallgat meg és kiszivárogo a főtiszteinek a viselkedése vagy a non verbális kommunikáció vagy bármi más, ezek üzenet értékűek. Nagyon szigorú büntetés és jogi lépések követik az ilyeneket. Csak figyelmeztetni és kérni szeretném önt, hogy figyeljen máskor oda. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm a szót. Igazából, aki tudja, régi képviselőként rendkívül, sokat foglalkoztam a pomázi droghelyzettel. Azt is elmondtam és az egyetlen kis sikert akkor értem el, amikor itt volt a kapitány úr és az őrsparancsnok úr és a Pomáz Tv nyilvánossága előtt tudtam elmondani, azokat az ügyeket

droghelyzetben, amik aztán ahhoz vezettek, hogy egy 20 perces hozzászólás után a következő napon végre Pomázon rekord összegű, rekord mennyiségű drog, Európai szinten is rekord mennyiségű drog került elő. Na most ez egyszeri alkalom volt, azóta nagyon sokan megkerestek, tulajdonképpen tegnap a fogadó óráról szól, hogy szépen sorban jöttek az emberek hozzám, hogy élehetlenné vált ez a körzet. Van 5-6 család, aki gyakorlatilag fényes nappal csomagolja és nagy üzemben gyártja a drogokat. Csobánkáról, Szentendréről is ide jönnek a drogosok, mindannyian tudjuk, hogy Pomázon ez a droghelyzet kiemelkedő. A bűnözés is kiemelkedő, még akkor is ha időszakosan érünk el eredményeket és tudjuk azt mondani, hogy hát az elmúlt néhány hónapban vagy éppen néhány ember börtönbe került. Itt meggyőződésem, hogy a drog áll a bűnözés nagy száma mögött. Ha a rendőrség ez ügyben tehetetlen, talán, polgármester is emlékezik rá, hogy hozzá is fordultam segítségér, hogy személyesen hívja fel a kapitányt, aki ígért egy személyes találkozást, ami soha nem következett be. Az e-mailekre soha nem válaszoltak, az átküldött adataimra, ahol fényképekkel rendelkezek, nem én fényképeztem le, azok az emberek, akik ott élnek, ott laknak ebben a körzetben, magának a drognak a cseréjét, azokra nem is reagál. Mondom, egyetlen reakció az volt, amikor itt elmondta azt, hogy tulajdonképpen mennyire megkötöttek a kezeik, folynak a nyomozások. De hát évek alatt el lehetne jutni a Kolumbiai drokartellig, nem az, hogy Pomázon, sajnos tényleg az van, hogy az emberek tőlem várják ebből a szempontból a megoldást. nem tudok nekik megoldást adni, egyedül a nyilvánosságot tudnám és a nyilvánosságot kérném. Készítettem egy előterjesztést. Nem tudtam időben beadni, hiszen végül az utolsó löketet, ehhez az előterjesztéshez a tegnap esti fogadóórám hozta meg. de úgy gondolom, hogy ebben az előterjesztésben kérem képviselő társaimat és polgármester urat is, hogy együtt szólítsuk fel a szentendrei Kapitányságot, illetve a pomázi Őrsparancsnokot, hogy valakit kezdjen ezzel az ügyel. Igenis, ezt az 5-6 családot, akit nem igaz, hogy csak mi civilek ismerünk, tehát, hogy rendőrség látókörébe nem került be, ezeket szedje össze és takarítsa ki Pomázzal, mert különben csak átmeneti javulás érhető el a közbiztonságban mindannyian tudjuk, hogy a drogos 2 e Ft-ért éppen adagra van szüksége, akkor vagy az autót törli be vagy az ablakot. Vagy, amit tud, fut vele. Számtalan ilyen bűncselekmény történik Pomázon. Van egy előterjesztésem, ezt beadom polgármester úrnak és tisztelettel kérem, hogy a sürgősséggel, akár a következő előterjesztésen egy ilyen közös képviselői kérésről, állásfoglalásról határozzunk. Most nem olvasnám fel, nagyjából elmondtam a tartalmát. Oda adnám. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: köszönöm. Természetesen a következő ülésre napirendre tűzzük. A végén úgy is lesznek egyebek. Zárt ülés, egy – két dolgot én is el fogok ezzel kapcsolatosan mondani, a múlt év végén, november decemberben érkezett a Belügyminisztériumtól egy olyan teszt, amit ki kellett tölteni, mint önkormányzatoknak és ezekre való hivatkozással is, elég rossz minősítést adtunk a körzet bűnözésével kapcsolatban. Amiben még akkor az is közre játszott, hogy bár a statisztikák jók voltak ennek a 13 településnek, ezért nem kaptuk meg a térfelügyelő kamerára azt az önrészt. Bár ebben a statisztikában benne szerepelt Visegrád, Dunabogdány és azok a területek, ahol szinte nulla a bűnözés. Ennek megfelelően, leminősítettük és az országban a legrosszabb minősítést kapta a szentendrei Kapitányság Pomáz Város Önkormányzatától. Aminek az lett a következménye, hogy a megyei főkapitányság egy vizsgálatot rendelt el és a héten volt nálam a szentendrei kapitány, és elég magas rendőri vezetők, ahol egy intézkedési tervet kell, hogy elfogadjanak és nekünk is kell, hogy elfogadjunk, hogy ezt hogyan tudják javítani. Egyébként

folyamatos kommunikációban vagyunk, tehát a szentendrei kapitány úr, kérem akkor hogyha még a hát második felében, ha ráérsz Attila, áthívom a kapitányt, biztos, hogy el fog jönni. Az elmúlt időszakban sokkal pozitívabban állt a városhoz. Azt el kell mondani, minden tekintetben segít. Március 31.-től szűnt volna meg az a plusz járőr, amelyik járta a várost, tehát az nem a mi állományunk, hanem azt kaptuk. Sikerült azt elintézni a Belügyminisztérium államtitkárával történt beszélgetés óta nem szüntetik meg ezt a rendszert, hanem ezt egy újabb egy évre megkaptuk. Folyamatosan cserélik ezt a járőrt, olyan szinten, hogy amikor napközben van, akkor nappal van kint. Most hirtelen váltottak ezek ez elkövetők, most éjszaka tevékenykednek. Nem szeretnék megint részletekbe bele menni, mert nyílt ülésről van szó. Tisztelem, becsülöm ezeket, a hozzászólásokat, de a legutóbb is volt ennek negatív következménye is, amit a Megyei Bűnüldözési Főigazgató helyettes mondott el, hogy egy hány éves munkát sikerült egy nyilvános felszólalás után teljesen tönkre tenni. Ezt elmondom az egyebekben, ott úgy is zárt ülés lesz. Remélem senki nem fog Facebook-ot írni ebből. Az elmúlt időszak pomázi híres emberei, akik ebből a bűnözésből éltek, az elmúlt 3-4 hétben a megérdemelt helyükre kerültek. A kamera rendszernek köszönhetően több figyelmet kapott a város. Ennek következményeként azt látom, hogy kicsit javult a bűnözés, egy kicsit javult a helyzet, de lesz egy intézkedési terv, amit akkor arra kérek, hogy közösen, ketten dolgozzunk ki a rendőrfőkapitánnyal. Így akkor meg tudjuk nyugtatni a város lakosságát és akkor tudunk ez irányba lépni.

Sarkadi Attila képviselő: csak egy mondatot. Köszönöm szépen polgármester úr, nagyon jó lenne, hogyha ezzel lépni tudnánk. Az emberek azt érzékelik és számtalanszor el is mondják, hogy valóban a rendőrség olyan fejlesztéseket hoz be, amivel ha rászalad a választó vonalra, akkor le van fotózva. Ha véletlen telefon van a kezében és le van fotózva és 30-50-70 e Ft-ot fizet, ugyanakkor a drogkereskedelem Pomázon teljesen nyíltan folyik. Nagyon örülök neki, hogy ezeket a polgármester úr elmondta. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Hardi Péter, ügyrendit szól.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen. Akkor polgármester úr szeretném megérteni, hogy ugye én jeleztem előre, hogy szeretnék kérdéseket feltenni. Na most itt elkezdenek a kérdések elhangzani. Én ehhez szeretnék hozzá szólni. Tehát arról van szó, hogy engem is megkerestek olyanok, akiknek tudomásuk van arról, hogy januárban két gyereket vittek el a mentők drogtúladagolás miatt. Februárban ez megisméltódott, szintén két gyerekkel, de korábban novemberben és decemberben is előfordult ilyesmi. Köztudomásul megy a városban, hogy vannak olyan szülők, akik a gyerekeiket, gyereküket nem merik egyedül iskolába engedni, inkább elkísérik, mikor a gyereknek a kora ezt már nem tenné szükségessé. De féltik őket. Éppen a Sarkadi képviselő társam által említett drog probléma miatt. Féltik őket azért, hogy esetleg bebetetik őket vagy féltik őket, hogy esetleg bűncselekmény áldozatává válnak. Akkor kérdezem, illetve polgármester úr erre már részben választ adott a hozzászólásában, hogy a rendőrséggel, akkor az önkormányzat együttműködik annak az érdekében, hogy ez az áldatlan helyzet megszűnjön. Ennek nagyon örülök és továbbra is, ezt szeretném kérni, hogy ne hogy az legyen a vége, hogy ez az egész droghelyzet, ami ugye nem most kezdődött, de nem oldódott meg, nehogy véletlen a tragédiába torkolljék. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: megértettem. De ezt azért nem kell ennyire túlmisztifikálni ezt a történetet. Tehát én megértem, hogy van probléma, de ezt így mesterségesen felfűjni, ahogy ezt a képviselő úr ezt teszi, hogy gyerekeket vittek el. Ez nem az önkormányzat hibája. Azt senki ne gondolja komolyan, hogyha családon belül bekerül a drog, azért akár az önkormányzatot felelősségre lehetne tenni. Tény és való, hogy a rendőrségnek lenne szerepe, reméljük, hogy lesz is a következő időszakban. Ezért ezt az intézkedési tervet, maga a főkapitányság is kezdeményezte. Úgyhogy meg is fogjuk tenni. Össze fogunk ülni és végezni a feladatunkat.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Mint hét évig működő gyakorlott Gyámhivatal vezető el kell, hogy mondjam, értelemszerűen a városban kiépítésre került az úgymond szociális és gyerekvédelmi háló, amelyik gondoskodik nem csak a gyermekkorúakról, hanem a fiatalkorúakról is. Ez egy szociális jelzőrendszerrel valósul meg, amelyik mind az óvodák, mint az általános iskolák, mind értelemszerűen a középiskolák illetve a rendőri szervek és az egyéb Gyerekjóléti Szolgálat, Családsegítő Szolgálat és egyebek között valósul meg. Ez a jelzőrendszer, ez több éve működő, egyébként önkormányzati, kötelező feladatként működő olyan jelzéseket továbbít, amit mind a rendőrség, mind az erre hivatott szervek rendszeresen figyelembe vesznek. Ugyanakkor nem szabad elfelejteni, hogy az olyan bejelentések, amelyek névtelenül zajlanak le, tehát több szülő keresett meg, többen voltak, két gyereket vittek mentővel stb. ezzel nem tud a hivatalos szervezet sem mit kezdeni. Az áldozattá válás az ott kezdődik, amikor nem fedem fel a kiléteket, amikor a családból nem kérnek segítséget. Tehát azok a pomázi polgárok, akik önt vagy önöket megkeresték, azok nyugodtan megkereshetik a hivatalos szerveket. Értelemszerűen titoktartási kötelezettségük van és hatékony eredményt így tudnak elérni. Így tudnak kommunikálni a rendőrséggel is, volt már erre példa még az én gyámhivatali vezetői vegzálásom időpontjában, amikor is összehangolt cselekménnyel, de lefűleltek egy drog driller bandát, akik több tizenéves iskolás gyereknek árulta ezeket, a bélyeges drogokat. Erre volt példa, lesz is példa. Azt javaslom mindenkinek, hogy keresse meg az erre a célra létrehozott szervezeteket, kérje adatait zártan történő kezelését, amit egyébként kötelezően meg kell tenniük. Utána semmi akadálya, hogy az erre hivatott szervezeteknek a tudomására jusson a dolog.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Csak egy mondatot tennék hozzá. A Gyermekjóléti pályázat kapcsán Kék kocka címmel nyert egy olyan drog segély vonalat, ahol lehet segítséget kérni, természetesen név nélkül és segítenek bárkinek, aki oda fordul. Tehát az önkormányzat részéről illetve az önkormányzatok által működtetett intézmények részéről, ami lehetséges, azért azt megpróbálta megtenni az önkormányzat. Illetve az önkormányzat által működtetett intézmény. Tehát van erre is példa. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Több kérdés, hozzászólás nem lévén az első napirendi pontot lezárnam. Aki elfogadja az első napirendi pontot, az kérem szavazzon igennel.

46/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

2.) napirend: Előterjesztés a 4/2014.(III.10.) sz. költségvetési rendelet módosításáról

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Ez az utolsó előtti módosítása a 2014. évi költségvetési rendeletnek. Jelen pillanatban 46 M 955 e Ft-os bevételi illetve kiadási oldal változást kell a képviselő-testületnek átvezetni. Ez minden esetben, ahogy a részletezettek szerint látható, állami normatíva túllépés illetve visszavonásnak az eredménye. Mind a kiadási, mind a bevételi oldalon, valamint az intézményfinanszírozási oldalon megjelenik ennek az összegnek a részletes bontása. Ezt megtárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság és elfogadásra javasolta.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a 2014. évi költségvetési rendelt utolsó előtti módosítását, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen és 2 nem szavazattal megalkotta **2/2015.(III.4.) sz.** Önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(III.10.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

3.) napirend: Könyvvizsgálói vélemény az Ök. 2015. évi költségvetési rendeletéhez.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a véleményhez? Erről nem is kell szavazni.

4.) napirend: A település 2015. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Vicsi László polgármester: Volt egy rendeletalkotási folyamat, minden bizottság megtárgyalta és volt egy közmeghallgatás is a városban. Felolvasnám azt, amit a bizottságoknál megtárgyaltunk és befogadásra került a költségvetési rendeletbe. Először is a belső javítások az alábbiak lennének: 1 M Ft van a református templom tetőfelújítására, amit kéretik templom felújításra átírni, nem a tetőre kérte a Református Egyház, hanem a templom felújításra. Találtunk a céltartalékban behelyezendő összegnek 2 M 590 e Ft, ezt oda kell behelyezni, ez egy kétszer pluszos, egyszer mínuszos átvezetés. Ahogy ezt most már megtudtam a Szociális Bizottságon, hogy ez hogy tevődik össze. Tehát így a maradék ez a 2 M 590 e Ft-tal

nő a céltartalék 50 M Ft-ja 52 M 090 e Ft-ra. Aztán a következő, a 30 §.-ban a munkabér hitellel kapcsolatban bármilyen döntés születi, az önkormányzati döntésnek kell kísérnie, tehát a 25 M Ft igénybe vételéhez, ahhoz természetesen önkormányzati döntés szükséges. Ezek az írásbeli kiegészítések az anyaghoz. Akkor a bizottságokon elhangzott kiegészítések, az anyag végén található Városfejlesztési Bizottság által a tartalék terhére kiosztott kb. 135 M Ft-nyi tétel, amit a bizottság megtárgyalta. Köszönöm szépen a Bizottságnak a hosszú és eredményes munkáját és Zsebe bizottsági elnök úrnak, aki ezt az anyagot összeállította, azokból a beérkezett lakossági, önkormányzati és képviselői kérésekből. Ennek a felosztása benne van az anyagban. Ezt a bizottság megtárgyalta és mindenki elfogadta. A Szociális Bizottság tegnapi nap az alábbiakat jelezte, amihez most jegyző asszony kért szót.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Akkor most teljesen olyasmit kérek a két bizottsági elnöktől, amire eddig még nem volt precedens. Miután egy napon hétfőn tartja a két bizottság az ülését, 15 h tárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság a 14/2015. határozatával azt a határozatot hozta, hogy 2 M Ft-ot szeretne igényelni ebből a céltartalékból. Azt kell hogy mondjam, hogy két órával később a másik bizottság 500 e Ft-ot szeretett volna ebből tovább igényelni. Mi a határozati összesítőben tévesen szerepeltettük azt a határozatot, amiben a Szociális és Egészségügyi Bizottság mindösszesen 1,5 M Ft-ot kért, 2 M Ft-ot kért. Viszont a későbbi bizottság szeretne ezt 500 e Ft-tal csökkenteni. Kérdezem a bizottsági elnök asszonyt, hogy ezzel kapcsolatosan volna-e hozzászólása?

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Ezzel kapcsolatban a bizottsági tagok egyetértésével azt szeretném kérni, hogy próbáljuk meg elfogadni ezt a 1,5 M Ft-os összeget, ugyanis, hogyha végig gondoljuk a Szociális koncepciónak az átalakítására illetve frissítésére kértem ezt az összeget, hogy a városban legyen egy olyan szociális térkép, ami alapján elindulhatunk és az újabb igényeket meg tudjuk oldani. Viszont, ha végig gondoljuk a helyzetet, akkor a szociális térkép elkészítésével együtt az egészségügyi felmérés is gyakorlat is megtörténhet. Erre a két típusú munkára az 1 M Ft reményeink szerint elegendő lesz, de hát ha most úgy alakult, hogy egy másik ügy miatt át kell csoportosítani valamennyi összeget, akkor nézzük meg, hogy ez az 1 M Ft erre a szociális illetve egészségügyi térkép aktualizálására elegendő lesz-e? Úgy gondolom, hogy amennyiben ez nem lenne elegendő, akkor menet közben bizonyára találunk módot arra, hogy ennek a kiegészítéséhez valamilyen forrást azért találjunk. Mivel most hárman vagyunk itt, ugye a bizottság külsős tagjai nincsenek itt, ezért szeretném, ha beleegyeznének ebbe a változtatásba. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Azért csodálkozom, tudni illik, tegnap beszéltünk egy 1,5 M Ft-os keretről, éppen Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke javasolta, hogy ennyi pénzre ehhez szükség van. Most mivel egy másik bizottság is, ennek a pénznek egy részére igényt tart, most már lehet, hogy 1 M Ft is elég lenne erre, reményei szerint ez is elég, ezt mondta. Lehet, hogy a reményeége be is teljeseedik és valóban elég is lesz. Itt van 500 e Ft differencia. Ezek szerint ilyen könnyen el tudunk engedni 500 e Ft-ot, lehet, hogy kell. Azért csodálkozom ezen, mert hát ezek szerint ezt így is lehet. Nem mutat ez az eset rá arra, hogy a város mégsem a lehető gazda szerint, itt van 2,6 Milliárd forint,

amelyből most 500 e Ft-ról most úgy döntünk, lehet, hogy elég. Lehet, hogy elég ez az 500 e Ft egy bizonyos célra, lehet, hogy nem elég. Nem az volna-e a jó gazda módjára való hozzáállása a városnak a költségvetéshez, hogy például egy ilyen előterjesztés előtt, mint amiről tegnap beszéltünk, egy hatásvizsgálatot tart és utána megállapítja azt, hogy ennyi pénz kell rá, de lehet, hogy több pénz kell rá. 500 e Ft-tal, úgy érzem, dobálózunk ide-oda-. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Éppen az a legnagyobb érdekesség, hogy a két bizottság második bizottságán Hardi úr volt, aki elkezdte szétszedgetni ezt a maradék kis pénzt, amit még sikerült a jegyző asszonynak és a pénzügynek megtalálni ezt a 2,5 M Ft-ot és jöttek az ötletek. Semmi gond, el lehet felejteni, hogy éppen tegnap mi történt. Azért gondoltam, hogy elmondom, mert a bizottság elnök asszonyával én még végig egyeztettem este, majd lesz nekem egy határozati javaslatom, hogy hogyan osszuk fel milyen módon ezeket, a céltartalékokat, hogy ez mind a két bizottságnak megfeleljen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Felhívom a képviselő-testület figyelmét, hogy nem csak azok a koncepciók kelljenek felülvizsgálat alá kerülni, amelyek szóba kerültek a bizottságokon, hanem minden olyan koncepció, aminek a határideje lejárt. Két évvel ezelőtt az esélyegyenlőségi tervet a közigazgatási csoportvezető asszony készítette el, Nagy Attiláné, akit elküldtünk egy továbbképzésre és innentől kezdve az akkori hatályos jogszabályok alapján jogosulttá vált, hogy elkészítse ezt a koncepciót. Ugyanakkor az esélyegyenlőségi koncepciónak jelen pillanatban is változnak az előírásai. Tehát nem tudom megmondani, hogy éppen az érvényesség lejártát követően a kolleganő jogosult lesz-e felülvizsgálni és a képviselő-testület elé terjeszteni vagy pedig szakértőt kell igénybe venni. A szakértőnél előre nem tudjuk megmondani, hogy milyen összeget kér érte, általában legalább kettő, de inkább három szakértőt kérünk meg, annak ellenére, hogy a szakértési díjak nem haladják meg az 1 M Ft-os beszerzési értékhatárt, de ettől eltekintve általában többet szeretnénk tudni. Előre semmilyen esetben sem tudjuk megmondani, hogy például a közoktatási vagy közművelődési koncepciót 350 e Ft + ÁFA tudja valaki elkészíteni. Ezek irányszámok. Természetesen, amikor elkövetkezik a konkrét ajánlat kérés, az visszakerül a bizottsághoz vagy a képviselő-testülethez. Természetesen a dologiak között van annyi tartalék elrejtve, hogy adott esetben pár 10 e Ft-nak a kiegészítését a város a nélkül tudná megtenni, hogy ez visszakerüljön a képviselő-testülethez, de nem szabad elfelejteni, hogy összességében a testület még nem látta, hogy hány szabályzatot és hány koncepciót kell 2015.-ben felülvizsgálni. Én örülök, amikor előkerülnek a bizottságon ezek a helyzetek, mert akkor már arra találunk forrást, de ami kötelező, az kötelező. Lehet, hogy évközben behoz még a Polgármesteri Hivatal még nyolc darab ilyen szabályzatot, aminek éppen lejárt a lejárat.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Igen, az a furcsa helyzet állt elő, hogy egy úgynevezett talált pénzről két bizottság kezdett tárgyalni és úgy tűnik, hogy aki később tárgyalja, az hátrányosabb helyzetbe kerül és ugyan Koncz Szilvi nem volt jelen nálunk, de a koncon mi is megpróbáltunk mi is marakodni. Végül is az elnök asszony belátta, hogy nálunk is két lejárt koncepciót kellene újra alkotni és ennek a szellemében született egy bizottsági határozat, ami egyhangú volt, amit fel is olvasom. Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta Duró Imre bizottsági tag azon javaslatát, mely szerint a 2015. évi költségvetésben

javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a céltartalékból 1 M Ft-ot biztosítson az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság részére akként, hogy 500 e Ft-tal megemeli 1,5 M Ft-ra a civil támogatási keretet, valamint 500 e Ft-ot biztosítson a Közművelődési Konceptió felülvizsgálatára. Még egyéb feladatok is lennének a Kulturális Bizottságnál, amire kellene fedezet, de most ennyi volt az ésszerűen megosztható pénz. Ez a határozati javaslat született. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Az előbb elmondtam, hogy az írásos anyaghoz képest, mi az a három belső technikai átvezetés, hogy nem templom tető, hanem templom. Hogy hogyan került elő ez a 2 M 590 e Ft, amire a két bizottság abban a percben lecsapott. Nem is baj. Csak pontosan tudjuk, hogy ki miről beszél. Illetve a harmadik a munkabér. Ezekről nem kell szavazni, ezek csak átvezetésre kerülnek a rendelet tervezetbe. Amiről szavazni kell, azt törli az Oktatási Bizottság és a Szociális Bizottság.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Bocsnát, csak szeretnék arra reagálni, amit Hardi képviselő társam mondott. Nevezetesen, hogy miért nem készült hatástanulmány? Kérdezem nagy tisztelettel, hogy milyen forrásból készüljön el a hatástanulmány, amikor pontosan arról van szó, hogy a törvényi kötelezettségnek megfelelően ezt a koncepciót aktualizálni kell és ehhez a szociális térkép elkészítéséhez kértem ezt az összeget, és mivel valóban időben mi voltunk ott hamarabb ennek a virtuális összegnél. Tehát ezért próbáltunk belőle amennyit lehetett, elhozni magunknak, de természetesen itt nem arról van szó, hogy ki az, aki hamarabb odaér a célhoz ebben a tekintetben. Hanem egy kompromisszum készségeit kellene, hogy vállalnunk és megtegyünk. Tehát most van az a helyzet, amikor azt a kompromisszumot kellene megtennünk, hogy figyelembe vesszük a másik bizottság érdekeit, ami ugyanúgy a város érdekeit szolgálja, mint ahogy mi szeretnénk ezzel a Szociális és Egészségügyi térképpel megalapozni annak a munkának a tovább vitelét, amit meg kell majd tennünk. Ezzel még ennek nincs vége, nincs befejezve. Megy még szépen tovább. Még egyszer azt szeretném kérni, hogy legyünk kompromisszum készek és próbáljunk meg olyan döntést hozni, ami valóban tovább viszi, tovább viheti a város érdekeit mind a két bizottság képviselőjében. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: El fogom mindegyiket mondani, hogy milyen kompromisszumok és milyen bizottsági döntések születtek. Ternovszky úr java részt már el is mondta. Külön-külön majd meg is kell szavazni. Az eredetileg az volt a Városfejlesztési Bizottságnak a fő kérése, hogy ehhez az 50 M Ft-os céltartalékhoz ne nyúljunk, mert az a lényeg, hogyha lesznek pályázati források, ez az 50 M Ft ez nagyon kell. Azt is tudjuk, hogy ebből az 50 M Ft-ból, körülbelül 15 M Ft még tavalyról áthúzódik a norvég alapos pályázatnak az önrészére való félre tétele, mostanában azt halljuk, hogy lezárták a norvég alapot, de még értesítést nem kaptunk, hogy nyerünk vagy nem nyertünk. Ezt még mindig ott kell tartanunk, ha nem nyertünk, akkor ez visszakerül ebbe a céltartalékba és hogyha lesz pályázat, akkor ebből tudunk hozzányúlni. Ha nem vagy olyan fejlesztés fog következni, akkor hozzá tudunk nyúlni ehhez az 50 M Ft-hoz.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Mennyivel szerencsésebb helyzetem van, hiszen a táblázatokból néztük, közel 500 M Ft-ot sikerült úgy összerakni, hogy városunk ebben az évben mind

fejlesztés, mind beruházások tekintetében szerintem a régebbi lehetőségeinkhez képest eléggé előre tudunk lépni. Engedjék meg, képviselő társaim, csak pár gondolatban, hogy a főbb számokat összefoglaljam, hogy lássuk a képet. Próbáltam és ezt a bizottság elé terjesztvén egy hat oldalas táblázatba összefoglalni, ugye két fontos területet, amit mi bizottságon tudunk kezelni. A felhalmozási kiadások, amiben a hivatal és az előző évek kötelezettségei alapján összeállított szakmai témák vannak felsorolva a hivatal segítségét is köszönöm. A másik fontos területünk, ez hogyha önök előtt van, akkor a 4. oldalon kezdődik az általános és céltartalékok felhasználása, látjuk azt, hogy a felhalmozási kiadásokban, beruházások, felújítások címke alatt összességében 312 M 284 e Ft állt össze. A fent említett, most nem kívánom részletezni, ezt bizottságin végig részleteztük tételelesen, hogy ez miből áll össze. Jelentős beruházások, felújításokat tartalmaz. A legnagyobb ebben a Tél utca és Boglárka utcának a körülbelül 124 M Ft felújítási összege. Ami még lényeges, az általános és céltartalékok esetében, ez összességében 185 M 952 e Ft-ot tartalmaz. Ebből kértük azt, hogy pályázati alapra vagyis önrészre tegyünk félre 50 M Ft-ot. Itt volt egy szabadság fokunk, amiről hallottunk és eddig ezt a 135 M 952 e Ft, ezt próbáltuk szétosztani fontossági, prioritási sorrendben, megpróbáltuk a beérkező igényeket figyelembe venni. Ez nem egy nagy összeg, így ezek az ott látható tételek kerültek be, összességében mondanám, hogy 136 M Ft-os tétel. Így állt össze egy olyan összesítő, amiben mondatjuk azt, hogy felhalmozási kiadásokban 312 M Ft-os összeg van betervezve, ami beruházásból, fejlesztésből és egyéb felhalmozásból áll és a 185 M Ft-os tétel, ami általános és céltartalékból áll, összességében 498 M 236 e Ft-ot tartalmaz ebben az évben ez a műszaki fejlesztési kategória. Szerintem ez egy jelentős lehetőség és ebben kérném a képviselő testület támogatását. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen elnök úr. Itt tényleg el kell mondani, hogy egyrészt jó munka folyt a bizottságban, tehát itt tényleg egy jó nagy merítést végeztek, másrészt meg az, hogy tervezhető ez a költségvetés. Tudom, hogy vannak benne olyan tételek, amikre nagyon oda kell majd figyelni. Ilyen pl. az ingatlan bevételek. De már most kaptunk olyan felkéréseket, olyan kéréseket, hogy vannak olyan ingatlan részei az önkormányzatnak, amire nagyon nagy az érdeklődés. Tényleg megpróbáltuk azokat az ingatlanokat betervezni eladásra, amiket el is lehet adni. Csak egy adalék, hogy az elmúlt évek polgármesterkedése folyamán most idén, illetve tavaly ősztől van az a jó érzése az embernek, hogy a tavaly ősszel beérkező adók, az egészen idáig kitarítottak. Most van az, hogy mostanra fogytak le teljesen. De már most a márciusi fizetések elindultak. Tervezhetőek vagyunk, működőképes az önkormányzat, nincs nagy számla kifizetési tartozásunk, tehát nem tartozunk nagy vállalkozóknak szinte semmivel. Tehát működik az önkormányzat. Ezzel a lépésekkel, amiket a bizottságok összeállítottak, legfőképp a Városfejlesztési Bizottság, hiszen ez a ő szakfeladatuk, én azt gondolom, hogy ez egy normálisan kezelhető és élhető költségvetést ad nekünk erre a 2015. évre, persze jobb lenne, ha nem 135 M-ról, nem 400 M Ft-ról, hanem 4 Milliárdról lehetne dönten. De bízunk abban, hogy lesznek olyan pályázatok, ahol tudunk olyan állami és EU-s pénzeket szerezni, amikhez az önrész kiegészítésével nagyobb dolgokat is meg tudunk valósítani.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Sajnos itt három percet veszítettem. A költségvetéssel kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy ez egy olyan költségvetés, amely február 10.-óta már valóban egy kicsit tisztább lett. Mert akkor

ugye mondtam, hogy nem átlátható. Azzal, hogy a 135 M Ft-ot nagyjából lehet látni, hogy hova kerül ez, rendben van. Nagyon sok olyan javaslatom volt, amit elfogadott a bizottság és ezt köszönöm. Ami a probléma a költségvetéssel, két dolgot említek meg. Az egyik az a bizonyos polgármesteri keret, illetve előtte az adócsökkentésnek az ígérete. Ez nem látszik ebből a költségvetésből, legközelebb tudjuk, hogy 2019.-ben lehet adócsökkentés, ez azt jelenti, hogy ez egy kampány adócsökkentés lesz. a másik a polgármesteri keret, ez a 10 M Ft-ról a polgármester ígérete szerint ez tegnapi napon ez 7 M Ft-ra csökkent. Ezt még mindig soknak tartom, mivel, hogy tavalyelőtt még 3 M Ft volt, tavaly 5 M Ft volt és egyre emelkedik. Ha megnézi az ember, hogy ez mire megy, ez olyan célokra döntő részben, ami előre tervezhető. Tehát semmiképpen nem tartom indokoltnak. Ami pedig a legaggályosabb, látom, hogy tavaly mire költődött. Találtam benne egy 600 e Ft-os tételt, ez a Pest Megyei Ifjúságért Egyesület, nem nagyon lehet tudni arról, hogy ez milyen egyesület. Azt lehet tudni csak a cégnyilvántartás szerint, hogy egy olyan vállalkozás, amelynek Viasz Tibor az elnöke és Gábor Áron utca 3. sz. alá van bejegyezve. Ez szerintem mindenképpen elfogadhatatlan. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Hát az, hogy 2019.-ben lesz ismét adócsökkentés, azt nem tudom képviselő úr, hogy honnan vette. Az önkormányzat ciklusprogramját elfogadta, amikor így elő tetszik hozni az én polgármesteri programomat, aki egy kampány anyag, felmutatja. Nincs ezzel semmi baj, benne van a 10 %-os csökkentés, tényleg. Tavalyi év végén, ez a képviselő-testület elfogadta a ciklus programot, amiben benne van a 10 %-os csökkentés. Ezt bármikor a képviselő – testület ha úgy dönt, akkor be tudja hozni, általában november 31.-ig kell elfogadni azt, hogy a következő évben ez életbe lépjen, tehát a 10 %-os csökkentés. Itt volt például Borbála asszonynak az a kérése, hozzászólása, hogy ezt azért vizsgáljuk meg, hogy esetlegesen egy hátrányosan érinti-e az önkormányzat egyéb oldalát. Ebben az évben, illetve a tavalyi év november 30-ig ezt a lépést a testület nem tette meg. Meglátjuk, hogy ebben az évben hogyan alakulnak az adóbevételek, ha minden rendben lesz, akkor nem kell erre 2019.-ig várni, ha úgy alakul, akkor lehet már ebben az évben előhozni. Ezt nem értem. Ha már itt a polgármesteri programról van szó, illetve arról, amit én a kampányban kiadtam. Természetesen én ezt vállalom, minden olyan részével együtt, amit én bele írtam. Pl. ebben a költségvetésben már az abban leírt anyagban is szerepelt a felnőtt játszótérek bevezetése. Mert erre volt lakossági igény, néhányan úgy adják elő, mintha ezt ők találták volna ki. Nem, ez már a szeptemberben megjelent anyagomban benne van. Arra kérek mindenkit, a különböző Facebook oldalakon, hogy más tollával nem illik ékeskedni, vagy legalább időnként illik megjeleníteni a forrást. Ez olyan, mint Zsebe Zsolt elnök úr által összerakott anyag, úgy jelent meg, mintha más írta volna, miközben Zsebe Zsolt előterjesztése volt. Azért erre figyeljünk oda, azzal együtt, hogy én nem szoktam Facebookozni, azért itt folyik a munka. Mindenki dolgozik, az ellenzéki képviselők és mondjuk a kormányoldali képviselők is ugyanúgy dolgoznak, hiszen rengeteget ülünk mi is, heti rendszerességgel jövünk össze, beszéljük, hogy mi legyen a költségvetésbe, egyeztetünk ha kell egymással illetve a különböző szervezetekkel. Időnként azt érzem, hogy itt senki nem dolgozik, csak egy-két ellenzéki képviselő, holott azért ez egy elég komoly team munka és egy elég komoly önkormányzati munka is van ez a költségvetés mögött.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. Igen a költségvetéssel kapcsolatban gondoltam, hogy mindenképp szeretném összefoglalni,

hogy én hogy látom, hogy gondolom. Polgármesternek az utolsó mondataira csak azt szeretném mondani, hogy természetesen ezt minden képviselő elismeri és tudja, hogy itt a polgármester úr és a hét képviselő dolgoznak itt a legtöbbet. Ezért nekünk külön öröm, hogyha olyan határozat vagy előterjesztés születik, mint amire itt Zsebe Zsolt előterjesztése kapcsán is volt szó, amivel együtt tudunk örülni, mert mi is úgy gondoljuk, hogy abba az irányba viszi tovább a várost vagy annak a fejlődését, amit mi is szeretnénk. Ez a többi területen is így van, vagy részben így van. Én a magam részéről, ahogy átnéztem és amennyiben megértettem, úgy látom, hogy az intézmények gazdálkodása valószínűleg, bizonyára rendben meg lett tervezve, erre ennyi szükséges és annyi is van rá szánva. Ehhez nincs is mit hozzá tenni. a Városfejlesztési gazdálkodásnál, most volt róla szó, én nagyon örülök neki, hogy ennyit sikerül majd a fejlesztésre, beruházásokra, remélem így meg is valósul, ahogy ezt elterveztük. A szociális rendelet tervezet, ami elkészült újonnan, annak nagyon örültem, mert szerintem szinte minden olyan támogatási formát tartalmaz, amit úgy gondoltam, hogy jó, de mégis a rá szánt összeget 23 M Ft-ot, ami 21 M valamennyi, csak még tervezzük egy bevételt, ami vagy befolyik hozzá vagy nem. Tehát ezt viszont nagyon kevésnek tartom. Itt esetleg felmerült bennem az a kérdés, amit nem rég fogalmazott meg Halászné Gambár Mária, más kapcsán. Hogyha nem lenne elegendő, mégis év közben ez az összeg, akkor található-e arra mód, hogy ezt kiegészítsék. Szerintem ez a gyenge pontja ennek a költségvetésnek vagy legalább is én így érzem. Nyilván oktatási és ifjúsági területre is én úgy gondolom, hogy kevés. Tehát itt is nagyon sok olyan ötletünk volt nekünk is, meg más képviselő társaimnak is, amit még jó lett volna bele tenni, jó lett volna kiegészíteni. Nyilván ezt elfogadom, hogy van egy kassza és azt kell. De a szociális kiadásokra ez nagyon kevés lesz és ez a súlyos hibája a költségvetésnek.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Azt hiszem képviselő asszony, összeszámoltam, kilencedszer kérdezte meg a 23 M Ft sorsát és ennyiszor is kapott rá választ. Most tízedszer is megkapja rá a választ. Azt szeretném megköszönni, hogy azt tetszett mondani, hogy mi dolgozunk a legtöbbet, ez nagyon jól esik, de nem vonnám el ezt a lehetőséget mindannyinktól, azt gondolom, hogy ennek a képviselő-testületnek csapatként kellene dolgoznia. Nagyra értékelem az ellenzéki képviselő társaimnak azoknak a beadványait, amik előbbre viszik az önkormányzat munkáját. Ebből szeretnék a következő évbe is.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Csak egy félre értést szeretnék elosztatni. Az oktatási bizottságnak a 16/2015. sz. határozata az akként szól, hogy a bölcsődei dolgozókra vonatkozólag a polgármesteri keret terhére emelje meg az Erzsébet utalványt a kedvezményes adózási értékhatárig. Ez akkor is elhangzott, hogy ne fizessünk többet, mint amennyit a kedvezményes megenged. Ez nettó 8 e Ft-ot jelent, miután most jelen pillanatban most 3700 Ft-ot kapnak a költségvetés szerint. Ez tulajdonképpen 1 M 102 815 Ft pluszt jelent éves szinten. A polgármesteri keret a 10 M Ft-ról 8 M 897 e Ft-ra csökkent. Nem 3 M Ft-tal csökken, hanem 8 M 897 e Ft-ra csökken. Utána ezt senki ne kérje számon a hivatalon, tehát így szólt a bizottsági határozat és ha a képviselő-testület ezt elfogadja, akkor ezzel az összeggel kerül be. Megmondom őszintén, hogy nyolcszor válaszoltam erre a kérdésre, hogy mitől 23 M a 23 M? Miután már előhoztam az állami finanszírozást, a tavalyi felhasználást, jóformán jogcímekre lebontottam ezt az összeget, egyetlen egy dolgot kérdeznék meg a képviselő asszonytól, hogy mire alapozza, hogy nem lesz elég a 23 M Ft?

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. Végül is a költségvetés szavazása előtt néhány szót szeretnék szólni. Én is úgy gondolom, hogy nagy munkák folytak, a saját bizottságomon kívül hallgatónak illetve hozzászólónak elmentem más bizottságra is. Elsősorban a Városfejlesztési Bizottságra, én is úgy gondolom, hogy nagy munkák folytak és talán ténylegesen nem az volt az egyetlen feladat, hogy a következő időszakot, hogyan lehet túlélni, ez szimpatikus volt, tetszett. Remélem, hogy a 3. körzetben benyújtott fejlesztési kéréseimből is hanem is feltétlen ebben az évben, de lesznek eredmények. Nagyra értékelem, hogy tegnap azt a 3 M Ft-os felajánlást a Kulturális Bizottság beszélgetése során a polgármester a saját kerete terhére a bölcsődei dolgozóknak megtett. Ennek ellenére úgy gondolom, hogy továbbra is szűk a mozgástér. Az a gyakorlatilag 140 M Ft, amivel gazdálkodni tudunk, ez alapvetően ingatlan eladásokból jön be, valószínűleg teljesül, de hát ebben is van olyan, amit nagyon jó lenne, ha megtartana magának az önkormányzat magának, mint például az 50 M Ft-os tétel, amit most több részre osztottunk, valószínűleg meg fogják venni a Kastély mellett. De azért értékvesztés. Jobb lenne, ha ennél nagyobb összeggel tudnánk gazdálkodni. Én is ezt nehezményezem, ezek miatt a dolgok miatt, a sok pozitív irányvonallal a költségvetést támogatni nem tudjuk.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Még mielőtt megadnám újra a szót Borbálának, a Kastély melletti terület, pont ma mondtam, hogyha megnyílik ez az óvodai pályázat és ha összejön, akkor természetesen nem az Eper utcai telkeket fogjuk eladni, mert akkor mindenképpen kell az óvodának egy bizonyos terület nagyság a gyerekek kint létére, játszó udvar stb. tehát, akkor vélhetőleg arra a területre szükség van. Megpróbáljuk más felé eltolni az ingatlan eladást. Most bejött olyan egy-két olyan új lehetőség is, amire úgy néz ki, hogy van rá lehetőségünk illetve a pályázatok. Én mindenképpen amellett lennék, ha bejön ez az óvodai fejlesztési lehetőség, annak a négy csoportnak ott a konténer helyett meg kellene épülni és akkor legalább ezt a tömböt le tudnánk fogni és akkor nem kellene eladni az Eper utca környékét, mert az tényleg egy jó telek. Szerintem 3-4 éve szeretnék folyamatosan eladni, volt, hogy egyszerre, volt hogy külön bontva, most már a közművesítés is megvan. Eddig nem nagyon volt rá igény, most egy picit megpezsdült az ingatlan piac. Ezzel kapcsolatban, azért lenne fontos az Alcsevicza társulatot minél hamarább beindítani. Elég sok tervvel rendelkezünk, ha ezeket a tárgyalásokat most már tényleg le tudjuk zárni a DMRV-vel kezdve mindenkivel, akkor el tud indulni a társulat fejlesztése, a társulat be tud indulni és a területet meg tudjuk fejleszteni. Ott még elég sok önkormányzati ingatlan van és emlékezzünk arra, hogy 5 e Ft-ért adtuk annak idején a négyzetméterét a teleknek, ha az összes közműves telkek megvalósulnak, akkor sokkal nagyobb érték lesz az önkormányzat kezében. Esetleg az onnan bejövő telek értékekből, ha nem is ebben az évben, talán egy vagy két év múlva nagyobb mértékű fejlesztéseket is el tudunk indítani. Ezért fontos, hogy az Alcsevicza társulat beinduljon, ez a fejlesztés megvalósuljon, mert akkor van mihez nyúlni a következő évben az önkormányzatnak.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Csak válaszolni akarok jegyző asszony által feltett kérdésére. A saját számításaimra alapozom, amit mondok. Változatlanul akár hányszor átnéztem, illetve más jogász kollegáimat is megkértem és mindenki hasonló eredményre jutott, hogy ez az összeg kevés lesz. most ezt szívesen benyújtom, nem tudom, hogy van-e értelme a költségvetés elfogadtatása után, más jellegű számítást, mint a sajátom és sajátunk, ezzel

kapcsolatban a mienk kielégített volna, majd úgy is erre az idő választ fog adni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Azért csodálkozom ezen, mert közérdekű adatként senki hasonló adatot ki nem kért tőlünk. Ezek az adatok nem szerepelnek a honlapon, pl. azt, hogy rendszeres szociális segélyen vagy foglalkoztatást helyettesítő támogatáson vagy méltányossági ápolási díjon vagy lakásfenntartási támogatással hány család rendelkezett, jelen pillanatban ezek nem nyilvános adatok. Ezzel számolni háttérben, véleményem szerint enyhén szólva kockázatos. Másodsor szerintem nem egy bizottsági ülésen, a közigazgatási és népjóléti csoportvezető jelenlétében ismertettük azokat az adatokat, hogy hány család, milyen összegben részesült olyan támogatásokban, amelyek természetesen az önkormányzatot terhelik a következő évben. Képviselő asszonynak elmondtuk világosan, hogy 17 M Ft volt a tavalyi évben. 17 M Ft-hoz képest 23 M Ft-ot tervezni, ami egyébként pontosan megegyezik azzal az állami számítással, amit szintén kimutattam és ezek után nem létező adatokra hivatkozva, hát megmondom őszintén, ezek alapján úgymond azt mondani, hogy valamely összeg kockázatos, kevésnek bizonyul. Nem tudom, hogy ezeket, az adatokat honnan szedi, természetesen a rendelkezésére állunk a jövőben is, az előkészítő munkálata során bármilyen adatra szükség van és akkor pontosabban lehetne tervezni. Tehát én most szeretném megnyugtatni a pomázi polgárokat, hogy a március 1.-től fölállt új szociális rendelet alapján elegendő pénzösszeg áll a város kasszájában arra, hogy a város által folyósított rendkívüli támogatásokat mindenki igénybe tudja venni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Felolvasnám a 2015. 02. 26.-i pénzügyi határozatot. A Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a település 2015. évi költségvetési rendelet tervezetét, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén elfogadott javaslatok figyelembe vételével.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Személyes megszólaltatás jogán kértem szót. Igen, nem kértem külön részletes adatokat a mérlegből illetve, amit most is elfogadtunk az előterjesztést, a tavalyi költségvetésnek a jelenlegi legutóbbi módosítása kapcsán. Támogatási jogcímenként fel van sorolva, hogy 2014. december hóra, milyen lakásfenntartási, milyen rendszeres szociális segély stb. stb egyéb támogatás van. Én ezeket, az információkat ismertem és ebből kalkuláltam, természetesen nem pontos, de azért nagyságrendben biztos, hogy nem tévedtem. Az összeállításomat majd be fogom küldeni, amennyiben érdeklí a jegyző asszonyt. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Tízedszer beszélünk el egymás mellett, jegyző asszony elmondta, hogy 17 M Ft helyett 23 M Ft van és az eddigi segélyezési formákat, amiket az önkormányzatra áthárul, rendelkezésre áll az önkormányzat kasszájában mindenkinek megfelelő módon.

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető: Én is ezt szerettem volna elmondani a képviselő asszonynak, amit már jegyző asszony többször elmondott azzal a 23 M Ft-tal kapcsolatban. Az adatok összetevéséhez pedig, amit itt említett, hogy mérleg és különböző táblák. A mérlegből nem tudott ilyen adatot összeszedni, mert a mérleg az vagyonkimutatás, tehát abban befektetett eszközöktől

kezdve forrás adatok vannak. Tehát ott teljesítési adatokat a mérlegből nem tudott kiszedni. Ebből az utolsó módosításból viszont csak azt tudta kiszedni, hogy mennyi módosítás volt az eredethez képest. Tehát, hogyha az eredethez, most pontosan nem tudom, hogy mennyit terveztünk be a tavalyi szinten, szerintem 18-19 M Ft-ot, ahhoz képest elköltött a város 17 M Ft-ot és év közben történtek az Államkincstár által leutalt támogatások, amiket havonta 10.-ig a Közigazgatási csoport leigényel és azt 23.-a, 24.-e körül a város meg is kapta. Azt átvezettük a rendeleteken, innentől kezdve azt lehet látni, hogy az eredeti tervezéshez képest ez a tervezés, ez a 23 M Ft, még így is hagy egy akkora 20-25 %-os lehetőséget arra, hogy a tavalyi teljesítést ne teljesítsük túl. Tehát tavaly például a tűzifára, úgy tudom, hogy a testület úgy fogadott el külön határozatot ahhoz és azt a tartalékból csoportosította át. Akkor a Mindenki Karácsonya, a 90. éven felüliek köszöntése, tehát az ilyen szociális dolgokra a testület év végén elfogadott különböző összegeket, ha jól tudom 2 M 825 e Ft volt a tűzifa, közel 400 e Ft volt a 90. éven felüliek köszöntése. Mindig van a költségvetésben egy olyan rész, amiből lehet pótolni. Tehát éppen ezért volt az, hogy rovatok közötti átcsoportosítás illetve ezek testület által elfogadott dolgok. Úgy gondolom, hogy ez a 23 M Ft ez tényleg nagyon olyan megtervezett összeg, ami elég. 5 M Ft az még ott van.

Vicsi László polgármester: Bízunk benne, hogy nem lesz rá szükség, de ha kell és olyan helyzet alakul, akkor van mihez nyúlni. Ha esetleg a tűzifát kell megemelni vagy egyéb olyan feladatokat.

Több hozzászólást nem látok, menjünk szépen végig a bizottság által elmondottakon és azokat végig kell szavaztatni, mert azokat a bizottságok elfogadták, hogy bekerüljön a költségvetésbe. Tehát 52 M 590 e Ft céltartalékról indulunk. Szociális Bizottság, ahogy az elnök asszony is elmondta két 1,5 M Ft-ot a szociális koncepció felülvizsgálatára, az egészségügyi koncepció felülvizsgálatára illetve a Pomázi Egészség Nap megrendezésére. Az Egészség Nap évek óta jól működött, elég nagy igény is van a lakosság azon részére, hogy ez ingyenes szűréseket takar, próbálunk minél jobb orvosi gárdát meghívni, minél több szolgáltatást nyújtani a lakosoknak. Ez 500 e Ft. Aszociális koncepció és az egészségügyi koncepció 5-500 e Ft, tehát 1,5 M Ft kerüljön át a céltartalékból a Szociális Bizottság által meghatározott három célra. Aki, ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon igennel.

47/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a költségvetés tartalékából 1 M Ft egészségügyi és szociális koncepcióra, és 500 e Ft-ot az Egészségnapra kéri elkülöníteni és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Következik az Oktatási és Kulturális Bizottság kérése. A Kulturális Koncepcióra 500 e Ft és a meglévő 1 M Ft-os Oktatási Bizottság keretét plusz 500 e Ft-tal emelje meg. E az első, erről a kettőről szavazunk. 500 e Ft a Kulturális Koncepció és 500 e Ft-tal a meglévő 1 M Ft-os keretet 1,5 M Ft-ra emeljük a céltartalék terhére. Aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon igennel.

48/2015. (III.03.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta Duró Imre bizottsági tag azon javaslatát, mely szerint a 2015. évi költségvetésben javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a céltartalékból 1 M Ft-ot biztosítson az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság részére akként, hogy 500 e Ft-tal megemeli 1,5 M Ft-ra a civil támogatási keretet, valamint 500 e Ft-ot biztosítson a Közművelődési Konceptió felülvizsgálatára.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Még egy döntést hozott tegnap az Oktatási Bizottság, illetve felmerült kérdésként, erről beszélgettünk, hogyha valaki elolvassa a rendelet tervezetét, akkor látja azt, hogy nagyon sok feladatnál az állam az iskolai és óvodai pedagógusoknak a bérét rendezik. Viszont nagyon sok helyen nem. Hol városi pótlékkal, hol egyéb városi kiegészítéssel az Önkormányzat próbálja segíteni a pomázon dolgozó közalkalmazottak, köztisztviselők életét, hogy minél jobb körülmények között éljen. Bár apró lépésekkel, de azért minden egyes szakághoz hozzá tudunk nyúlni, hozzá tudunk adni. Akár 10 e Ft-os városi pótlékokkal. Elhangzott a Bizottságon még ebben a céltartalékban való keresgélés folyamán, hogy a bölcsődei közalkalmazottaknak az Erzsébet utalványa 3700 Ft-ot kapnak. Ezt próbáljuk meg megemelni a legmagasabb összeg, ami még az adókedvezménnyel adható, ez 8 e Ft. Itt jött az én ötletem, hogy a polgármesteri keretből ezt az összeget adjuk oda erre a célra ennek a 21 közalkalmazottnak a bölcsődében. Ott elhangzott egy szám, nem ennyi, ki lett számolva, hogy mennyi lett ennek az eredménye, ez 1 M 103 e Ft-ot jelent. Ezt vállaltam és én is mondtam, hogy legyen a polgármesteri keret 10 M Ft-ját csökkentsük le 1 M 103 e Ft-tal, ami azt tartalmazza, hogy a 21 bölcsődei közalkalmazottnak az Erzsébet utalvány kerete nettó 8 e Ft-ra nőjön. Erről kérek szavazást. Aki ezt elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

49/2015. (III.03.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a bölcsődei dolgozókra vonatkozóan a polgármesteri keret terhére emelje meg az Erzsébet utalványt a kedvezményes adózási értékhatárig. (nettó 8.000.- Ft)

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Most következik az a táblázat, amit a Városfejlesztési Bizottsága. Ezt a bizottsági ülésen mindenki elfogadta, hogy ebben a táblázatban felsoroltak alapján legyen szétosztva és március 31.-én dolgozzák be a költségvetésbe természetesen az egyéb átvezetésekkel együtt, amiről most szavaztunk. Tehát aki elfogadja a Városfejlesztési Bizottság javaslatát, az kérem szavazzon igennel.

50/2015. (III.03.) sz. Ök. határozat:

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Pomáz Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetésének tárgyalásakor támogatja a mellékelt táblázatban felsorolt felhalmozási kiadásokat és támogatja az általános és céltartalékban felsorolt tételeket. (mellékelt költségvetési tételek)

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: most következik a 2015. évi költségvetés végszavazása. Ezekkel, a módosításokkal együtt, aki elfogadja a 2015. évi költségvetésünket, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 4 nem szavazattal megalkotta **3/2015.(III.4.) sz.** Önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről.

5.) napirend: Az önkormányzat által a 2015. évben tervezett közbeszerzésekről szóló éves összesített közbeszerzési terv elfogadása

Vicsi László polgármester: ha nyerünk egy nagyobb állami volument, akkor többet tervezünk. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

51/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 2015. évre vonatkozóan a mellékelt közbeszerzési tervet elfogadja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

Vicsi László polgármester: közben látom, hogy megérkezett a közbeszerzési jogászunk. Megkérem ügyvéd urat, hogy mutakozzon be néhány szóval az új képviselők részére, velük még nem találkozott.

Dr. Bűrös László jogász: Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Bűrös Lászlónak hívnak. Ügyvédként dolgozom, fő területünk a közbeszerzés, gyakorlatilag az 1990-es évek óta foglalkozik az irodánk beszerzésekkel. Akkor még közbeszerzések nem voltak. Versenyeztetéssel kezdtük és aztán 1995.-től, amikor a közbeszerzési törvényt megalkották, amikor hatályba lépett, onnantól kezdve foglalkozunk ezzel a profillal. Meglehetősen széles körben. Itt az Önkormányzatánál is az elmúlt években három-négy közbeszerzésben működött az irodánk. Minket és az a megtiszteltetés, hogy a közétkeztetéssel kapcsolatos közbeszerzésnek az előkészítésével illetve

lebonyolításával megbízott minket a hivatal. El is készítettük az anyagot, amit gondolok, hogy meg is kapták Önök a felhívást, a dokumentációt, amit ügye az eljárás megindításához szükséges. Egyeztetve az önkormányzattal alakul ki a szakmai tartalom és amennyiben jóváhagyják ennek megfelelően, tudjuk elkezdni az eljárást. Annyit még elmondanék, még mielőtt egyéb tartalmi részre áttérnénk, hogy körülbelül két hónapos lefutással kell számolni a közbeszerzési eljárással vonatkozóan. Ezt az eljárást, bár egyébként Uniós értékhatárt elérő eljárás, hiszen évi 90 M Ft becsült értékkel számoltunk durván, miután határozatlan idejű benne a megkötendő szerződés, ezt 48 hónappal kell megszorozni, nem a 90-et, hanem a 90-nek a tizenketted részét. Körülbelül 360 M Ft nettó értékű a közbeszerzés becsült értéke. Ez természetesen Uniós értékhatárt ér el, de a közbeszerzési törvény rendelkezései szerint ez a fajta szolgáltatás ez nem az Uniós szabályok, hanem a nemzeti értékhatárt elérő közbeszerzési szabályok alapján bonyolódik le, így is hirdetmény közzétételével indul, tehát egy nyilvános eljárás, ahova bárki az előírt feltételeknek megfelel, jelentkezhet, ajánlatot adhat, részt vehet a versenyben. Ennyit szerettem volna mondani így első körben, ha kérdés van, akkor természetesen válaszolok.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen ügyvéd úr. Akinek kérdése van, tegye meg.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm szépen polgármester úr. Nekem a közétkeztetéssel sok problémám volt, nem csak gyermekeimmel kapcsolatban, hanem nagyon sok szülőtársam illetve nagyon sok Pomázi tagtársam is és egyebek fordultak hozzám. Beszélgettünk erről sokszor. Jegyző asszony egyszer azt jelezte, hogy valószínű a normák miatt, ami sótlan étkezést ír elő. Nem tudom, igazán más tapasztalatom sincs. Azt tudom, hogy nagyon nagy a panasz a közétkeztetésre. Igazából vegyes az elgondolásom és bizonytalankodunk is képviselő társammal együtt, Koncz Szilviával, aki kikérte az előző közétkeztetési pályázat teljes anyagát, amit átvizsgált és át is néztünk. Elsősorban az éjszaka volt erre lehetőségünk. Attól tartunk, hogy ez a közétkeztetés, amit kiírunk, valóban az ilyen pályázatoknak van egy oldala, ami a közbeszerzési pályázatokban szerepel és van egy olyan másik oldala, ami általában szűkít ezen a vonalon, amit a város tesz hozzá. Mi nagyon sok olyan pontot találtunk ebben, ami azért arra utalhat, hogy ismét egy ugyanolyan pályázóra lett kiírva ez a közbeszerzési pályázat. Ha valakit érdekel, nagyon szívesen elmondok ezzel kapcsolatos észrevételeket, ne legyen így, de most konkrétan négy haszongépjárművet írt ki, amit jelen pillanatban is használnak. Vagy másik, hogy a 2010.-ben nem szerepelt a kiírásként, hogy 90 M Ft legyen legalább egyszeri gazdától, illetve megrendelőtől az éves közétkeztetés, hiszen akkor a Sapezok Kft ezt nem bírta volna hozni. 2009.-ben 71 M Ft volt csak az összeg, amivel ő rendelkezett, aztán el felment, elsősorban a városi megrendelésnek köszönhetően 166- 196, és 200 M Ft-ra és így most ki van írva az a 90 M Ft, aminek meg fog felelni. Értsük egymást, én nem törvénytelenégeket látok ebben, csupán egy olyan aggályom van, ami ellen felszólaltunk, ami miatt nagyon szerettem volna, hogy kiírjuk a közbeszerzési pályázatot, azzal is még szembesülni fogunk és ismételten ugyanaz a pályázó fog nyerni és évekig. Hiszen a véleményünk szerint a szűkítések ezt a pályázót célozzák meg. Ezt szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: pár dologra tudok válaszolni, nem tervezte senki, hogy a

Sapezok Kft-ra írjuk ki, de természetesen, ha bárki jelentkezik és megfelel ezeknek, a kritériumoknak, és ha nyer, akkor vigye. Egy-két dolgot nem szabad elfelejteni, az előterjesztésben szerepel, hogy a táplálkozási egészségügyi jogszabályok olyan szinten változtak, amik bevezetését szeptember 1.-től kérik számon. Egy-két helyen, kísérleti módon szeretnék ennek a bevezetésével, tény és való, hogy borzalmasan rossz étel. És ez nem a vállalkozó hibája. Le van írva, hogy miből főzhet. Azt, hogy most már kicsempézik az asztalra a sót és a cukrot, hogy a gyerek mehessen oda, ha akarja, sózza meg, hogy legyen íze. Ezeket, a szabályokat nem mi hozzuk. Nekünk ehhez meg kell próbálni alkalmazkodni. Én is örülnék annak, ha akár a nagymama, édesanyja főztjének megfelelő minőséget tudna adni a gyermeknek, azért annak vannak anyagi vonzatai is, tehát azt tudjuk, hogy annyi pénzből, amennyi az önkormányzat rendelkezésére áll és ami lebontásban megjelenik, akár reggelire, tízórára, ebédre. Abból azért csodát nem lehet művelni. Nekem van összehasonlítási alapon. Már nem magamon keresztül, hanem a gyermekemen keresztül, mert ő fél évig koptatta a Budakalászi iskola padjait, ahol nem ez a vállalkozó adja a szolgáltatást, hanem egy hatalmas nagy múltú cég, és aki ismeri az én fiamat, azt tudja, hogy egy viszonylag stram kiskölyök és mindent megeszik. Időnként már ezzel van a probléma, hogy lassan már egy felnőttnek az adagját eszi meg. De ő sokszor úgy jött haza Budakalászi-ról, hogy ott nem ette meg. Itt most megeszi. Mindig lehetne javítani, folyamatosan szoktam beszélgetni az intézményvezetőkkel, de hát itt a dr. Király Eszter az egyik fő példa, hogy az egyik legérzékenyebb pont az pont az időseknél van. rengeteget küzdöttek ők is velük, de folyamatos értékelő lapokat töltenek ki, folyamatosan van visszacsatolás. Ez a Budakalászi nagycégnél nincs. Nem tudom, hogy ki fogja nyerni, de az önkormányzat nagyon kemény feltételeket fogalmazott meg ezzel kapcsolatban, beruházás. Azt gondolom, egy visszacsatolás lehet nekünk, hogy nem határozott, hanem határozatlan időre kötjük a szerződést. Ez azért is van benne, mert évek óta folyamatosan mindig változik. Ugye nemrég feldobták azt a labdát, hogy ingyenessé teszik a közétkeztetést. Várjuk meg, hogy mi lesz belőle. Szeptembertől bejön ez a nagyon kemény étlap, amiből rengeteg mindent kiszedtek. Fölkerült az a lehetőség, hogy ingyenes lesz, nem szeretnék egy olyan csapdába bele sülni, amivel később problémája lesz az önkormányzatnak.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm. Csak egy szót ezzel kapcsolatban. Konkrétan a bölcsődei étkeztetés, ami helyben van megcsinálva. És az egyébként nagyon rosszul étkező kisfiának nagyon ízlett és az összes többinek is. nem lenne-e érdemes vagy elgondolkozni azon, hogy hasonló helyi étkeztetést alakítsunk ki, ahogy konkrétan a bölcsődei étkeztetés folyik.

Vicsi László polgármester: az a baj, hogy ez jogszabályra nem teszi lehetőséget, hogy minden iskolában, saját maguk főzzenek. Nem lehet. Egyébként most is a Mátyás Király Általános Iskolában főznek, most is itt főznek Pomáziakkal. A bölcsődei a speciális eset, az teljesen más, ott egy saját szakácsot kell alkalmazni, különleges alapanyagokból kell főzni. Úgy tudom, hogy az a fiatalember aki ott főz, hát időnként csodákat tud ott művelni. Egy nagyon híres angol shéf mellett tanult és ő ezt ilyen lelkiismeretes dolognak tekinti, hogy fantasztikus ételeket tegyen le az asztalra. Karácsonykor házi buktákat készített a gyerekeknek. Az nem közétkeztetés, ezt nekünk másképp kell megoldani. Nem is része a közétkeztetésnek a bölcsőde, hiszen arra teljesen más jellemzők vonatkoznak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: pár kiegészítést tennék. Az a probléma, hogy nekünk 9+1 intézményünk van, összesen 10 intézményünk van. Bármilyen beszállító van, egy kocsi nem elég. Ahhoz, hogy le tudja fedni a városnak az oktatási és egyéb intézményeit, ahhoz több autóval kell menni. Plusz nem szabad elfelejteni, hogy az a plusz egy, az a házhoz történő szállítást, jelen pillanatban 35 főnek a lakásra történő kiszállítását jelenti. Egy autónak a teljes lefedettségét jelenti naponta. Az is meg van határozva szigorúan, hogy meddig kell az ebédet kiszállítani. Ezt nem csak mi határozzuk meg, hanem ÁNTSZ előírások. Az ÁNTSZ legutoljára a választások előtt ellenőrizte a Német Nemzetiségi Általános Iskolát, az igazgatónőnek a bejelentése nyomán, aminél kiderült, hogy a tálaló konyha nem felel meg a jelenlegi funkciójának és sok mindent előírtak. Ott hangzott el, hogy valamennyi típusú konyhánkban olyan beruházás hiányzik, a HCCP kapcsán, amit jelen pillanatban az önkormányzat nem tud felvállalni. Ez körülbelül, amit itt előírtunk az alaphangon legalább 1,5 M Ft. A másik, ami problémát jelent, hogy az idősek nappali ellátása mellett létezik nekünk egy átmeneti gondozó házunk, ami az időseket a naponta háromszori étkeztetéssel, bentlakással biztosítjuk számukra a létfenntartást. Az eddigi vacsora, az hideg vacsora volt. Az intézményvezető asszony többször panaszkodott arra, hogy az idősek számára ez nem megfelelő. Tehát most például lehetőségük nyílt, hogy előírjuk a meleg vacsorát, amire egy idősnél oda kellene figyelni és egyébként a konyhai dolgozót, nem kötelezhetjük túlmunkára, mert akkor rögtön ott lesz a probléma, hogy két műszakos munkarendben dolgoznak, mint az ápolónők vagy gondozónők. Az megint egy költségvetési növekményt eredményez. Ez a közbeszerzési kiírás ez arra is kiírást adott, hogy egy szolgáltatás minőségi javítást eszközöljünk az időseknél. Ezen túlmenően a bölcsőde konyhája, megmondom őszintén, a szívem csücske, mert nem csak a szakács fantasztikus, hanem az ételvezető is. Gondolom ezért emelte a képviselő-testület az eddigi négy órás munkaidejét most nyolc órára. Hiszen ők főznek a városnak valamennyi oktatási intézményben a cukorbeteg gyerekekre. Tehát ezt egyetlen egy közéttéteztető sem tudja vállalni, de nem szabad elfelejteni, ez csak ilyen konyhában, csak ilyen specifikusan lehetséges, ahol az ételvezető egyéneként bekérve az orvosi előírást, gyerekekre lebontva adja meg a menüt és szállítja ki névre szólóan a megfelelő oktatási intézménybe. A közéttéteztetés és úgy mond az étkeztetés sajnos egy bizonyos ponton elválik egymástól. Azt sem szabad elfelejteni, volt nálunk házi főző konyha, ott volt a Mátyás Király Általános Iskolában, hát az én gyerekeim azon nőttek fel, igaz, hogy nem ott ették, hanem hazavittem. De ide is szállítottak a hivatalba és nagyon jól főztek, fantasztikus volt, pontosan kétszer annyiba került, mintha a szolgáltatótól rendeljük. El kell dönteni a városnak, hogy igenis tud-e ilyen luxus szintű szolgáltatást nyújtani. Egyet nem szabad elfelejteni, hogy a régi típusú főzőasszonyok és az új típusú étlap előírások nem fognak megegyezni. Mert az ÁNTSZ ott sem fogja engedélyezni, hogy a házi paprikával főzzön és hogy bele rakja a cukrot a diós tésztába, hanem azt fogja mondani, hogy igenis az étlap szerinti előírások. Remélhetőleg ezt szeptemberig felülvizsgálják még a jogalkotók, ezért is halasztották el 9 hónappal a bevezetést, mert az első tapasztalatok rendkívül kedvezőtlenek voltak. De az is tény, hogy azóta egy kicsit már puhult a helyzet, tehát most az ÁNTSZ engedélyezi, hogy nem túlízésítve, nem túl sózva, cukrozva az ételt, de elhelyezhető az étkezési helyiségben egy külön asztalon ezek az ízesítők, amit ugye tetszése szerint használhat a gyerek. De nem biztos, hogy ez megint jó lesz.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. elolvastam becsülettel elejétől a végéig ezt az előterjesztést illetve a hozzá tartozó dokumentációt. Mindjárt

az előterjesztésben megakadtam azon, hogy egy több száz millió forintos tételről van szó éves szinten és ugyanakkor 1 M Ft-os beruházástól mentesülhet az önkormányzat az alapján, ha ez sikeres lesz ez a pályázat. Ezen egy picit csodálkoztam az arányokon. Aztán megnéztem, hogy mi is ez az 1 M Ft? Nyolc mosogatógép kötelező beszerzéséről van szó, vízlágyítóról, melegen tartóról. Ott meg az volt a kételyem, hogy ez 1 M Ft-ból kijönne, de ott meg jegyző asszonyt hallottam, máris 1,5 M Ft-ot mondott alaphangon. Ami viszont nekem is feltűnt, és Sarkadi képviselő társam említett, ez az a bizonyos 90 M Ft-os nettó forgalomnak az utóbbi két évben való kötelező előírása, autók, amiből minimum négy darab kell. Ami viszont számomra a legfurcsább volt, a kiszállítási határidők. Ez 20 és 45 perc között van. Természetesen minél hamarabb megkapja az, aki fogyasztja, annál jobb lesz. Az nagyon helyes, hogy van benne egy határidő, amit nem szabad túllépni, ez a 45 perc. Az, hogyha valaki ennél is gyorsabb, a minimum határidőnél a 20 percnél, hogy az miért nem jutalmazza plusz pontokkal a pályázat, azt viszont nem értem. Nem igazán látom ennek az okát, hogy ezt miért vették le. Köszönöm szépen.

Dr. Bűrös László jogász: a 20 perces alsó határ sem véletlenül került ide. Minden kiírásnál arra vigyázni kell, ahogy itt elhangzott, nehogy ebből egyszemélyes kiírás legyen. Ha levisszük ezt 5 percre és valakinek itt a környéken, van kiszállítási lehetősége, akkor gyakorlatilag olyan versenyelőnybe kerül a kiírás alapján, ami már diszkriminatívnak minősíthető. Azt gondoljuk most is, hogy annak érdekében, hogy ez a kiírás lehetőleg kijárja majd a potenciális ajánlattevőknek meg egyébként adott esetben bármifajta jogi eljárásnak a próbáját, meg kellett határozni ezért egy olyan minimumot, ami azt lehetővé teszi, hogy ez ne minősüljön egyszemélyes versenynek. Természetesen ez azt jelenti, hogy 20 perces időintervallumnál kevesebbet már pluszban nem értékelünk, ettől függetlenül, ha valaki a 20 perces szintre le tud jönni, akkor ebben a szegmensben előnyt fog élvezni. Én úgy gondolom, hogy ez az, ami reálisan védhető, hogyha ebből valamifajta ajánlattevők részéről érkező kérdés vagy kérelem érkezik be, akkor ezt tudjuk képviselni, hogy nem egyszemélyes a verseny. Ugyanakkor természetesen az időbeni előbb történő kiszállítást értékeli az ajánlatkérő. Ennek közbeszerzési, tartalmi, technikai jellegű indokai vannak. Ami pedig a közbeszerzés gyakorlatán alapul, hogyha én most 1 percet írok elő és ezzel fogja valaki megnyerni az eljárást adott esetben, akkor már a kiírást is megtámadják, de az eredményt biztos.

Vicsi László polgármester: köszönjük szépen. Egyébként ebbe a 45 percbe, ahogy számolgattuk, szerintem Szentendre, Békásmegyér és Pilisvörösvár is bele fér. Viszonylag szélesebb szegmens. Kérdésüket nem látok, az előterjesztésről szavazunk a határozati javaslatról, aki egyetért a kiírással, a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

52/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 4 nem szavazattal úgy határozott, hogy Pomáz Város közintézményeinek közétkeztetési ellátását végző vállalkozó kiválasztására közbeszerzési eljárást kíván kiírni. A Közbeszerzési eljárás megindítására felhatalmazza a Polgármestert.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

7.) napirend: A közterület használatáról és a közterület-foglalási díjakról szóló 11/2002(VI.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata és módosítása

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Csak arról szeretném a tisztelt képviselő-testületet tájékoztatni, hogy a bizottságunk az előterjesztett napirendet megtárgyalta és támogatta. Javaslom a képviselő-testületnek is az előterjesztés elfogadását. Köszönöm.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. Nekem lenne néhány észrevételem ezzel a rendelet előterjesztéssel kapcsolatban. Egyrészt mindjárt a rendelet hatálya 1. §-nál, azzal kezdődik a szöveg, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló közterületekre terjed ki. Azt szeretném megkérdezni, szerintem ez többeket is bizonyára érdekel, hogy mi van abban a helyzetben, hogy azokra a területekre vonatkozólag hogyan kell eljárni szabályosan és törvény szerint, amelyik nem az Önkormányzat tulajdonában van, vannak most már olyan területek, ami a közútkezelő vagy nem tudom, hogy más tulajdonos van. Tehát ott is kell-e, szükséges-e az Önkormányzatnak valami jóváhagyása vagy ilyesmi? Egyáltalán elvileg tudjuk, hogy mi van ilyen esetben? Több kérdésem van, amik felmerültek. A 7. §. Arról szól, hogy az engedély iránti kérelem ügyében első fokon átruházott hatáskörben a polgármester dönt első fokon. De lehet, hogy én olvastam figyelmetlenül, akkor hová lehet fellebbezni? Nem volna-e célszerű, ha inkább a jegyzőhöz kellene benyújtani és mondjuk fellebbezni a polgármesterhez? Mert én nem látom, hogy ennek mi az útja? A 9. §-nál az engedély érvényessége, rögtön azzal kezdődik, hogy az érvényessége megszűnik, tehát, hogy mikortól hatályos, ez szerintem, ez még hiányzik, vagy pedig akkor más címet kellett volna adni ennek a fejezetnek. Ami szerintem még fontos, szerintem az valószínűleg véletlenül maradhatott ki, úgy gondolom, a játszóterekre vonatkozó rendelkezéseknél, a 3.) pontban szerintem, az még hozzá tartozna, hogy a játszótérre állatokat, kutyát bevinni tilos. Ez jó lenne, hogyha szerepelne itt a tervezetben. Ezek voltak az észrevételeim. Köszönöm szépen.

Dr. Varga László aljegyző: Tisztelt Képviselő asszony! A rendelet hatályával kapcsolatosan, nyilván a közforgalom számára megnyitott magánterületekre gondol, mint például a Spar parkolója, ami nem önkormányzati tulajdonban van, de a közforgalom használja. De vannak magánutak is. Az Önkormányzat ebben a rendeletben, a saját tulajdonában lévő ingatlanjaira hozta ezt a rendeletet. Aggályos lenne, hogyha a magántulajdonú ingatlanokra is ilyen korlátozásokat illetve előírásokat hoznánk. A közterület használati engedély, hogy első fokon a polgármester adja ki, önkormányzati hatósági ügyekben a főszabály szerint a képviselő-testület jár el és amennyiben a képviselő-testület jár el és hoz határozatot benne, akkor nincs a határozat ellen fellebbezésnek lehetősége. Éppen ezért lett áttéve a polgármester úr hatáskörébe ezekben, a döntésekben, azért, hogy a képviselő-testülethez lehessen fellebbezni. Ezt egyébként a Ket. írja elő ezt a lehetőséget. Az engedély érvényessége, nyilván az érvényesség akkor kezdődik, amikor az alapszerű határozatot kiadtuk és abban meg van határozva a közterület-használati engedély érvényességének a megszűnésére különös esetek, vannak felsorolva, amik a határozatba nem kerülnek be, de mégis kell róla rendelkezni. Akkor kezdődik el az engedélynek az érvényessége, amikor ki lett adva, amikor jogerős lett az engedély. A játszóterekre állatokat, kutyákat bevinni nem szabad. Tudomásom szerint az állattartási rendeletünkben benne van, hogy egyáltalán

közterületre nem lehet, csak sétáltatás céljából kutyát, de azt is pórázon. Abban szerepel az is, hogy a játszóterekre sem lehet bevinni, de ez megfontolás kérdése. Ki lehet egészíteni ezzel, de ez dupla szabályozás lenne.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A bizottsági ülésen már szóba került, de azt gondolom, hogy itt a testületi ülésen is érdemes néhány megállapításban tájékozódni arról, hogy mi a helyzet a közterületen ültetett fákkal kapcsolatban? Díszburkolattal kapcsolatban? Kocsibejárókkal kapcsolatban? Stb. Kérnék szépen erről is egy tájékoztatást. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: ez a bizottsági ülésen elhangzott, de akkor aljegyző úr még egyszer elmondja.

Dr. Varga László aljegyző: Akkor először talán mondanám a közterületi csatlakozásokat, amelyek azért nem szerepelnek a jelen előterjesztésben, illetve ebben a rendeletben, mert szintén egy másik jogszabály szabályozza, hogy minden közútcsatlakozáshoz külön engedélyt kell kérni. Annak meg van a mikéntje, hogy azt a helyi Közútkezelő illetve az országos Közútkezelő a főútvonal viszonylatában adja meg és ahhoz a közútcsatlakozáshoz tervet kérnek be és a terv alapján hagyja jóvá illetve írja elő esetleg annak a módosítását a Közútkezelő. A faültetés, egyrészt a fás szárú növények védelméről szóló kormányrendeletet alkotott a kormány és ez foglalkozik ezzel a témával, előírja, hogy milyen engedélyek szükségesek a közutak mellett a közterületeken a fás szárú növények ültetéséhez és ezt Pomáz Város Önkormányzata nem kívánta másként szabályozni, mint ahogy abban a kormányrendeletben elő van írva.

Vicsi László polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás? Mindenre volt válasz. duplikációt nem szeretnénk, ha már egyszer szabályozza az állattartási rendelet, jegyző asszony is azt mondja, hogy akkor ebbe ne foglaljuk már bele.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Igen, választ kaptam, az első kérdésekre nem értem, de én azt nem úgy értelmeztem, hogy most be kell írni ebbe a tervezetbe, hanem egyszerűen csak az eljárás módja, hogy abban az esetben, ha a Közút tulajdonában lévő úton szeretnénk valamit csinálni, elvileg akkor az önkormányzatnak, ha jól értem, akkor nem is kell sem bejelenteni semmit, csak a tulajdonostól erre engedélyt kérni. Jól értem?

Vicsi László polgármester: ha a fő úton szeretne ön bármit tenni, akkor azt a fő út tulajdonosánál kell kezdeményezni. Magyar Közút. Mindig a közterület tulajdonosától kell kérni az erre vonatkozó engedélyt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: nem szeretnék félreértést. Tehát a Közútkezelő és a Közterület tulajdonosa a fő út esetében jelen pillanatban elválik egymástól. Amennyiben a Közútra kíván, vagy a Közút mellett kíván elhelyezni bármit, akkor azt egyrészt a Közútkezelői engedély birtokába teheti. Másrészről, ha az érint közterületet, akkor ott a Közterület tulajdonosának az engedélye is szükséges hozzá. Természetesen a nem önkormányzati tulajdonban lévő egyéb területek, pl. a magánutak vonatkozásában, ha az a közforgalom számára megnyitott, akkor azt ugyanúgy használhatja bárki.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Ha egyéb kérdés, hozzászólás nincs, akkor a 7.) napirendhez tartozó rendelet tervezetét teszem fel szavazásra. A közterület használatáról és a közterület-foglalási díjakról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata és módosítása. Aki egyet ért a rendelet tervezettel, az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal megalkotta **4/2015.(III.4.) sz.** Önkormányzati rendeletét a közterület-használatáról és a közterület-használati díjakról.

8.) napirend: Felcsút csatlakozása a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz

Vicsi László polgármester: itt azt kell tudni, hogy akik ennek a társulatnak a tagjai, minden egyese új csatlakozónál az összes érintett önkormányzatnak ezt a döntést meg kell hozni. Felcsút most jelentkezett erre a mi általunk már réges-régen betöltött helyre, ebbe a csapatba. Mi egyszer ezzel már jól jártunk, hiszen a szeméttelép rekulivációja, bár elég sok pénzébe került az önkormányzatnak, de 70-80 %-os intenzitással az állami illetve Brüsszeli pénz volt ebben. Ez most egy újabb lehetőség lesz arra, mármint a szeméttelép hasznosításával kapcsolatban, hogy a későbbiekben tudjuk-e hasznosítani magát a területet, mert most már idén füvet kell rajta kaszálni folyamatosan. De hogy végre eltűnt a városból az a csúnyaság, ami régen szeméttelép volt. Ez egy nagyon jó lépés. Kérdezném, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban, van-e kérdés, hozzászólás? Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

53/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 47. § (2) bekezdése, 89. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának vonatkozó rendelkezései alapján - minősített többséggel hozott határozatával - hozzájárul ahhoz, hogy Felcsút Község Önkormányzata az előírt hat hónapos időköz leteltét követően és a KEOP Irányító Hatóság előzetes írásbeli hozzájárulása birtokában tagként csatlakozzon a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal.

9.) napirend: Pomáz Város Önkormányzat beszerzési szabályzatának felülvizsgálata és jóváhagyása

Vicsi László polgármester: van-e kiegészítés jegyző asszony?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén tárgyalta ezt a szabályzatmódosítást, tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy az elkövetkezendő pár hónap során több ilyen szabályzatnak, helyi rendeletnek a felülvizsgálata történik meg a jogszabályi előírásoknak megfelelően. A beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárás rendről szóló szabályzat 2012. évi szabályozási pontokat tartalmazott, amelyet természetesen a hatályos jogszabályoknak megfelelően aktualizálni kellett illetve kiegészítettük pár elemmel. Ez részletesen ismertetésre került a bizottsági ülésen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm jegyző asszony.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. egyetlen egy stilisztikai észrevételem van, mert az 5. oldal alján szerepel az a mondat, hogy az ajánlatkérő kizárólag a nyertes ajánlattévővel köthet szerződést, az eredmény írásbeli kihirdetésétől számított legalább 30 naptári napon belül. Szerintem itt a legalább szó fölösleges, azt ki is lehetne hagyni. De inkább a legfeljebb illene ide.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Miután ez szintén a közbeszerzési törvénynek az előírásai vonatkozásában kerül lefordításra, bár nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, tehát ezt a 30 napot azért kell megvárni, hogy adott esetben bárki más, aki részt vett a beszerzésben, az megtámadja, nem támadja, milyen kifogást fog kezdeni. Illetve kezdeményez-e egyfajta megbeszélést az eljárás kiírójával? Nem szabad elfelejteni, hogy vannak olyan jogszabályok, hogy a vesztes fél is élhet az, úgymond jogorvoslattal élhet panasszal. Senki sem szeretne egy bírósági eljárásba bevonulni, tehát én nem rövidíteném le a 30 napos szerződéskötési határidőt, hiszen addig bárkinek a problémáját meg lehet ismerni és adott esetben döntést lehet hozni, esetleg a pályázatnak az eredménytelenné nyilvánítására is.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: akkor viszont a 30 naptári napon belül, akkor viszont a belül szót találok feleslegesnek. Vagy egyik, vagy másik szerintem.

Vicsi László polgármester: a képviselő asszony azt szeretné, ha a legalább szót irtuk ki a rendelet tervezetből.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: én legalább megvárnám a 30 napot, akkor inkább így fogalmaznék. De természetesen ki lehet gyomlálni csak utána az esetleges jogkövetkezményeket, kell a testületnek viselni. Javaslom, hogy maradjon ebben a változatban, közbeszerzési szakjogász készítette el. ez azt jelenti, hogy legalább 30 napot kell megvárni és én a 30 napon kívánnám megkötni a szerződést egy hasonló helyzetben, pontosan azért, hogy adott esetben elkerülhető legyen.

Vicsi László polgármester: elfogadható ez így képviselő asszony? Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja az kérem szavazzon

igennel.

54/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja Pomáz Város Önkormányzata Beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzat. A szabályzat az elfogadását követő munkanapon lép hatályba és egyben a 109/2012.(VI.19.) napjával elfogadott közbeszerzési szabályzat hatályát veszti.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: elfogadást követő munkanap.

10.) napirend: Pomáz Város Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálata és jóváhagyása

Vicsi László polgármester: kettő határozati javaslat is lesz. Ezt is a bizottság megtárgyalta, elfogadásra is javasolta. Kérdés, hozzászólás van-e? Ezt is közbeszerzési jogász készítette. Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat az első határozati javaslatra, amiben jóváhagyjuk a közbeszerzési szabályzatunkat. Aki elfogadja, az kérem szavazzon igennel.

55/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja Pomáz Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzatát. A közbeszerzési szabályzat az elfogadását követő munkanapon lép hatályba és egyben a 108/2012.(VI.19.) napjával elfogadott közbeszerzési szabályzat hatályát veszti.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: elfogadást követő munkanap.

Vicsi László polgármester: következik a közbeszerzési bíráló bizottság állandó tagjainak a megválasztása, amit dr. Varga László aljegyző urat, dr. Király Eszter SzSzK vezetőt és Szalontai Katalint a város óvodáinak és bölcsődének a vezetőjét. És elnöknek dr. Király Eszter jogász, közgazdászt javasoljuk.

Sarkadi Attila képviselő: igazából előre bocsátom, hogy semmi problémám a személyekkel, kiváló szakemberek. Azt is tudom, hogy pontok alapján döntenek, mégis úgy gondolom, hogy esetleg lehetett volna ebbe a bíráló bizottságba beválasztani valaki kontroll személyt, tehát nem képviselőre gondolok, hanem aki nem kötődik szorosán az önkormányzathoz.

Vicsi László polgármester: van valami javaslatod?

Sarkadi Attila képviselő: nincs. Úgy általánosságban fogalmazom meg és ezért tartózkodom, nem a személyekkel van problémám, csak ilyen megjegyzést szerettem volna hozzá fűzni. Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Csak képviselő társamnak mondanám, hogy a mai jogállásban, jogszabályok helyesen alkalmazásában egy ilyen bíráló bizottságnak, tulajdonképpen semmilyen mérlegelési jogköre egy ilyen bizottságban nincsen. A jogi részéről aljegyző urunk részt vesz és dr. Király Eszter is elég jó szakember a jogi és a gazdasági területen is. Ott pontrendszerek, kiírások alapján döntenek. Beérkezett ajánlatok alapján, tehát semmilyen olyan szubjektív tényező nincs az eljárás folyamatában, amit kontrollálni kellene, végrehajtanak egy mechanizmust, most a jogszabályok alapján képviselők azért nem vesznek részt, én sokáig voltam bíráló bizottság tag, mert ugye kizárja magát a döntéshozatal után, tehát nem hozhatja meg a döntést, amit a bizottság ajánl a testület felé. A jogszabályok és a pontozás, a kiírás alapján születik egy győztes, a megfelelő pontrendszer alapján a bizottság egy ajánlást tesz a képviselő-testület felé. Ott semmilyen szubjektív mérlegelést nem tud alkalmazni, ezért nem tartom fontosnak ezt a tényezőt. Egyébként megértem, amit mondtál, de nincs benne szubjektív tényező. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: én is ezt szerettem volna elmondani, hogy ez a bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez a feladat, azt kell, hogy mondjam, egy szükséges rossz mindenki számára, mert, hogy semmit önállóan el nem dönthet a közbeszerzési szakjogász készíti elő a papírokat. Annál is inkább, mert mindenféle bírálati előírás a kiírás alapján kell, hogy történjen. Abban a pillanatban, hogyha azt megszegjük, akkor eredménytelenné nyilváníthatja bármelyik vesztes fél indítványára a közbeszerzési döntő bizottság, ami egyébként egy komoly bírsággal is járhat. Azért gondoltuk ezt a három személyt, aki munkaügyileg kötődik hozzánk, mert ha azt mondjuk nekik, hogy holnap 15.00 h akkor itt tudnak lenni rajta. Természetesen itt van még rajta a közbeszerzési jogászunk, itt van mellette az adott beszerzéssel érintett csoportnak a vezetője vagy főmunkatársa. Tehát van itt még más személy. Sőt, miután ez a bontás nyilvános, tehát erről értesül valamennyi pályázó is. Általában itt is szoktak lenni.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat a bíráló bizottság tagjaira vonatkozóan. aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

56/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett dr. Varga Lászlót, dr. Király Esztert és Szalontai Katalint a Közbeszerzési Bírálóbizottság állandó tagjának megválasztja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: elfogadást követő munkanap.

11.) napirend: Előterjesztés utcaelnevezésekre vonatkozóan

Vicsi László polgármester: A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az utcanevekre vonatkozó előterjeszt. Felkérem elnök urat ennek ismertetéséről.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A bizottságunkhoz a napirendnél előterjesztett javaslatok érkeztek be döntésre. Nagyon fontos mindig kiemelnem azt, hogy a döntéseinket úgy hozzuk meg, mint ahogy annak idején ezt határoztuk, hogy a beérkezett igényeket meghirdetjük nyilvánosan a honlapon és az újságban. A beérkezett véleményeket a bizottságunk értékeli és általában a többség által javasolt neveket a hivatal elénk terjeszt és általában ezek alapján javasoljuk a képviselő-testület felé a közterületek elnevezését. Mondanám is. Ebben a napirendben négy alpont lenne, négy döntés kellene hozni, közterületekről. Az első döntésben a 10114, 8439, 0143/2 és 8532 hrsz-ú közterület a bizottságunk a Kőhegy utca elnevezést javasolja. Ebben kérném a testület támogatását.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Hallottuk a határozati javaslatot az utcaelnevezéssel kapcsolatban. Ha ezzel kapcsolatban kérdés van, tegyék meg. a bizottság egyhangúan elfogadta a Kőhegy utca elnevezést. Aki elfogadja a Kőhegy utca elnevezést, az kérem szavazzon igennel.

57/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **10114, 8439, 0143/2 és 8532 hrsz-ú** darabokból álló közterület a Kőhegy utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A következő közterület helyrajzi számai a következők lennének. 9416, 9399 hrsz-ú Kőhegy alatti terület. A bizottságunk és a lakossági javaslat alapján Szüret utcának javasoljuk elnevezni, erről kérnék döntést. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Van-e kérdés, hozzászólása a Szüret utcával kapcsolatban? Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a Szüret utca elnevezést, az kérem szavazzon igennel.

58/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **9416 és 9399 hrsz-ú** közterület a Szüret utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A következő javaslatunk a 9220 hrsz-ú Vróci útról szóló közterület. A beérkezett javaslatok alapján ezt Sólyom utcának javasolja a bizottság. Erre kérem a testület támogatását.

Vicsi László polgármester: Kérdés a Sólyom utcával kapcsolatban? Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja ennek a közterületnek a Sólyom utcává való átnevezését, az kérem, szavazzon igennel.

59/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **9220 hrsz-ú** közterület a Sólyom utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Következik a Fecske utca Nikola Tesla utcának átnevezése. Ebben oszlopos segítséget kaptunk a Szerb Nemzetiségi Önkormányzat vezetőjétől.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm. Ahogy polgármester úr is említette, a 458 hrsz-ú közterületet nem elnevezésről lenne szó, hanem a szerb Nemzetiségi Önkormányzat kérésére az utca átnevezését kérték. Nikola Tesla neves tudós személyiség nevét kérték, hogy ebben támogassuk őket. A bizottsági ülésen meghallgattuk az önkormányzat képviselőjét, beszámolt munkásságáról és az önkormányzat elképzeléséről. A bizottságunk egyhangúlag támogatta és ezt kérném a testülettől is, hogy támogassa a Fecske utcáról Nikola Tesla utcára való átnevezést.

Vicsi László polgármester: A közigazgatási bizottság megvizsgálta. Nem talált oda bejelentett lakót, tehát ez nem jár anyagi következménnyel. Nem kell átnevezni senkinek sem az okmányait.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. A bizottsági ülésen elhangzott a szerb nemzetiség vezetőtől, hogy ezzel együtt, ha jól emlékszem hat olyan utcanév lesz Pomázon, amely valamiféleképpen az itteni szerbséggel összefügg. Egyrészt azt javaslom, hogy fontolja meg egyrészt a Nemzetiségi Önkormányzat akár a testület, nem tudom, hogy ez kinek a hatásköre, hogy ne csak latin betűkkel legyen felírva, hanem a szerb írás szerint is ennek az utcának az elnevezése. Akkor ehhez kapcsolódik a másik javaslatom, mivel az is elhangzott, hogy nem csak az utcanevek lesznek kiírva, hanem egy rövid ismertetés is arról, hogy ki volt az illető, miért nevezték el stb. Javaslom azt, hogy az olyan nem csak szerb, hanem adott esetben német, szlovák vagy magyarról elnevezett utcák esetében is egy rövid ismertetést tegyünk ki, mondjuk Sashegyi Sándorra gondolok, de esetleg másra is.

Vicsi László polgármester: Egyébként ez le van szervezve. Ennél a kétnyelvű utcatábla fog felkerülni, mind a hat ilyen utcára. Mellette egy olyan tábla is ki van helyezve, amit az önkormányzat vállalt, ahol mind szerbül, mind magyarul le fogják írni, hogy miről van szó, ahol ezt igénylik. Sőt megjelennek a címerek a Nemzetiségi

Önkormányzatnak, a pomázi szerbeknek, Pomáz Városának a címere is megjelenik. A bizottságon elhangzott, valóban fel fogom kérni a többi nemzetiséget is, hogy vizsgálják meg, az ő általuk elnevezett utcákban, ha olyan személyről van szó, akkor esetleg ugyanezt a metódust követve egy kicsit színesebbé tegyük a várost. És akkor azt pedig vizsgáljuk meg, hogy Pomázon az olyanokat, mint a Sashegyi, vagy Tiszolczy, amik a híres pomáziakról van elnevezve, hasonlóban kezdjük el gondolkozni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Ezt szerettem volna, hogy az ilyesfajta kezdeményezést, amit a Szerb Önkormányzat is bejelentett, ezt velük kell letárgyalni, leegyeztetni. Ezt egyébként szívesen felvállaljuk bizottsági szinten, hogyha a Nemzetiségi Önkormányzatok, de az ő kezdeményezésükre, ha van ilyen elképzelésük, akkor segítjük a munkájukat és természetesen a pomáziak esetében is meg tudjuk ezt tenni. Egyelőre haladjunk előre a Szerb Nemzetiségi Önkormányzatnál és legyen precedens, amit ők is bejelentettek és kértek. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. Rövid kérdésem lenne, hogy tudja-e valaki, hogy 1718. óta nagy sváb közösség élt itt és miért nincsenek területek elnevezve sváb néven?

Vicsi László polgármester: Ebbe ne menjünk bele, elég komoly háború lenne ebből. A szerbek korábban voltak itt és ők nevezték el ezeket, a területeket. A szerbek korábban érkeztek, mint a svábok, így lettek elfogadva ezek a területek, így földkönyvezték őket.

Nagy Attila képviselő: Hasonló szőrű hozzáfűzésem lenne, mint az Attilának volt. Azért itt nagyon sok szerb elnevezés van egész Pomáz területen. Azoknak a területeknek magyar neve volt. Talán el lehetne gondolkozni azon is, hogy magyar neveket is adjunk vagy bizonyos helyek, amiknek volt történelmi vagy valami más jelentősége, hogy az esetleg visszakapja az eredeti nevét. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Vizsgáljuk meg, nézzük meg, hogy mit lehet. A Messeliát szokták néha Mesélő helynek is hívni, a Kőhegyet pedig Kámennek.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm. Annyival szeretném kiegészíteni a témát, hogy nem zárt dolog ez a gondolkodás, hiszen a Városfejlesztési Bizottságnál a Helyi Építési Szabályzat különböző témaköreit tárgyaltuk, egész késő estig voltunk a múlt csütörtökön, majdnem este 20,00 óráig. A felmerülő döntéseket meghoztuk a kérdésekre és az egyik kulcskérdés pont ez irányba ment, hogy átgondolja a bizottság és a szakma, természetesen nyitottan a város és a lakosság és a civilek felé, hogy megpróbáljuk a település részeink elnevezéseit belevenni az építési szabályzatunkba és lehatárolni ezeket, a területeket, amennyire lehet pontosan, ezt vizsgálja majd a szakma, hogy meg tudjuk-e tenni és itt tudunk azzal foglalkozni nem csak belterületi és nem lakó övezetekre, hanem az egész közigazgatási területen, hogy ezek lehetnek erdős részek, vannak különböző régi elnevezések. Szeretnénk beépíteni a rendezési tervünkbe és a Helyi Építési Szabályzatunkba hivatalosan is rendeleti szinten a különböző területeknek a név elnevezését. Természetesen különböző nemzetiségi kezdeményezési, hagyományok és történelem adta lehetőségek is lehetnek. Ezen

gondolkodásban nyitottan várom és várjuk a javaslatokat. Ez egy elég összetett feladat lesz ezt jól elkészíteni. Vigyázni is kell arra, hogy ne hogy konfliktusokat okozunk ezzel, hogyha valamit megváltoztatunk, nem lesz egyszerű feladat.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen a szót. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy volna még egy utca, aminek szerintem, meg kellene változtatni a nevét. Méghozzá ez a Jankovich Gyula utca, ami úgy van kiírva és én is így tudom, hogy Jankovich Gyula utca, a szobrászművész, akinek a Hősök-tere első világháborús szobra előtt fogunk majd hamarosan ünnepelni, őt pedig Jankovits írja a nevét. Engem is megtévesztett, ki is oktattak, hogy nem jól tudom a nevet. Utána is néztem, van egy Jankovich Gyula is, de az egy másik magyar híresség, valamilyen magyar gróf neve volt. Azt hittem, hogy róla van elnevezve az utca, de aztán arra is figyelmeztettek, hogy nem, az Jankovich Gyula szobrászművészről van, mert annak az utcának a végén lakott, élete végén ott is halt meg. Tehát ezt viszont, most az évfordulóra való tekintettel, ts-re ki kellene sürgősen javítani.

Vicsi László polgármester: sok minden ki lesz ezzel kapcsolatban javítva, a sír is fel lesz újítva. Az emléktábla is elhelyezésre fog kerülni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: egyetlen egy dologban óvnám a képviselő-testületet, hogy olyan utcának változtasson nevet, akár még helyesbítse is a nevét, ahol mondjuk több százan laknak. Félre értés ne essék, itt sem a lakcímnnyilvántartásba történő átvezetés, sem a Földhivatalban, sem az OP-től kezdve, a bankoknál, mindenhol egy-egy szerződés módosítást igényel. Ennek a költségét a polgár nem fogja szívesen vállalni. Az, hogy a pomáziak tudják, hogy a Jankovits-ot ts-sel írják, de mindenki ch-val írja, ettől függetlenül köztudomású tény, az még mindig kevesebbe kerül, mint adott esetben megváltoztatjuk az utcanév táblát és 150 embert, arra kényszerítünk, hogy többletköltséget vállaljon emiatt.

Vicsi László polgármester: térjünk vissza a Fecske utca átnevezéséhez. Aki ezzel egyetért, hogy a Fecske utcát hívjuk Nikola Tesla utcának, az kérem, szavazzon igennel.

60/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **458 hrsz-ú** közterületet a **Fecske utcáról Nikola Tesla utcára nevezi át.**

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

12.) napirend: Előterjesztés az 1055/2. hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségre vonatkozóan

Vicsi László polgármester: van-e kérdés ezzel kapcsolatosan?

Koncz Szilvia képviselő: nekem csak egy rövid kérdésem lenne, mert mostanában,

majdnem minden testületin tárgyalnánk illet, hogy van-e arról felmérések, hogy körülbelül mennyi ilyen ügy van? Vagy mikor lesz ennek vége, ennek a visszafizetésnek? Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: még az elmúlt ciklusban a képviselő-testület 2014. évben döntött arról, hogy körülbelül ez nagyságrendileg 6 M Ft-os összeget tesz ki. A tavalyi évben azoknak kezdte visszafizetni a képviselő-testület, akik önként kérték ezt. De miután tavaly két esetben is belefutottunk egy olyan igénybe, hogy fizessünk jegybanki alapkamat kétszeresét, késedelmi kamatot, ezért döntöttünk úgy, hogy azokat hivatalból keressük meg, akiknek nem tudták bevezetni a vezetékes vizet, viszont tagjai voltak a társulatnak és társulat nem fizette vissza. Most a mi megkeresésünkre igénylik vissza ezen személyek a befizetett összeget, természetesen azzal, hogyha valaha egyszer ott víznyomás lesz, mert nagyon sok helyen ki van építve a vezetékek, akkor az utólagos rácsatlakozás díját kell megfizetniük. Ez még a 6 M Ft-ba belefér, szerintem most már maximum 2-3 ember van hátra, aki még nem válaszolt.

Vicsi László polgármester: a DMRV-nél folytatott tárgyalások közben felmerült a víztorony újra használhatóvá tétele is. Több technológiai próbálkozással fog a DMRV élni azzal, hogy tényleg működjön a víztorony. Jelen pillanatban ott áll, statikailag meg kell vizsgálni, és a belsejét kell olyan üvegyapot módon kifűjni, hogy magát a víztoronynak az eresztését meg tudják szüntetni. Elindult ezzel kapcsolatban egy tárgyalás, még egy-két dolgot is ott bevettem, ha az önkormányzat megcsinálja esetleg, akkor esetlegesen az a vízbázisú hozzájárulást az esetleg elengedi a DMRV, de azt mondta, hogy jussunk el odáig és megpróbáljuk ezt valahogy leküzdeni. Ha esetleg elkezdene működni a víztorony, nem vagyok abban biztos, mivel össze van kötve a két oldal, elképzelhető, hogy talán megnőne ott a víznyomás, hogy ez megoldható lenne, egyéb nyomásfokozó művek és egyéb költséges beruházások nélkül is. Akkor térjünk rá, ha ez esetleg újra működik, meg lehet mérni, hogy esetleg a víznyomás az megnőtt-e, hogy azt tudják a lakók használni. Térjünk vissza a határozati javaslatához, van-e kérdés, hozzászólás? Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, szavazzon igennel.

61/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Vigh Sándorné társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 312.000.- Ft. - azaz háromszáztizenkétezer forintot visszautalja az érintettnek.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

13.) napirend: Előterjesztés a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde többcélú intézmény Pomázi Bölcsőde szakmai programjáról

Vicsi László polgármester: a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta, egyhangúlag. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Aki elfogadj a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

62/2015. (III. 03.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadja a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde többcélú intézmény Pomázi Bölcsőde Szakmai Programját és Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Szalontai Katalin intézményvezető

Határidő: azonnal

14.) napirend: Egyebek.

Vicsi László polgármester: még mielőtt zárt ülést rendelnék el, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság javaslatával kapcsolatban, kérdezem, hogy az Egyebek napirendhez van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Koncz Szilvia képviselő: Már jeleztem tegnap is, hogy a pénteki Pest Megyei Közgyűlésen elhangzottakkal kapcsolatban szeretnék megosztani valamit a képviselő-testület tagjaival, valamint Pomáz polgáraival. Nem tudom, hogy két Pest Megyei képviselő-társam mennyire élte meg a Katasztrófavédelemnek a beszámolóját, ahol többször kiemelték a Pomázi Önkéntes Tűzoltóságot, mint példaképet és jól működő Tűzoltóságot. Ezt fontosnak tartottam, hogy tudják a pomázi polgárok is, hogy kik vigyáznak az álmainkra. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Ezzel kapcsolatban a következő Pomázi Polgár interjújában én is megemlítem. Azt lehet mondani, hogy nagyon komoly munkát végeztünk azzal kapcsolatban, hogy a Pomázi Önkéntes Tűzoltó Egyesület és ez a Tűzoltóság Pomázon maradhasson az elmúlt években, komoly ellenszél ellen mi mindig védtük őket, amennyire lehetett. Kiderült, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület, akik vonulnak, azok közül Pomáz vonul a legtöbbit.

Szeretném közölni, bár nem vagyok Facebook függő, de láttam, hogy a Facebook-on a Dózsa György utcával szemben az út másik oldalán, fantasztikus módon a Volán a buszmegállónál, középre a járda kellős közepére betett egy táblát, amivel jelezték, hogy mi a menetrend. Ezt természetesen a Volán nem egyeztetette sem az Önkormányzattal, senkivel. Ma reggel ezt kivettem és behozattam a Városházára és írtunk a Volánnak egy levelet, hogy itt átveheti nálunk. Legközelebb egyeztetés nélkül, ne a járda közepére tegye ezt.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Eredetileg három ügyben szerettem volna szót kérni, abból az egyikről már tárgyaltunk, beszéltünk. A másik a Pomázi Polgár ügye, amiben kérdésem van, hogy a médiahatóságról és a

tömegkommunikációról szóló törvény 2010. évi törvény, amely szerint a sajtótermékeket be kell jelenteni a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóságnak, tudomásom szerint a Pomázi Polgár nincs bejelentve. Ennek az okát kérdezem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: úgy tudjuk, hogy be van jelentve, de akkor utána nézünk.

Vicsi László polgármester: megnézzük, hogy miért nincs bejelentve. Mi a második kérdés Hardi úr?

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen Zsebe úr segítségét, akkor kérném szépen, hogy erre valamiféle választ kapjak. A másik pedig és kérem jegyző asszonyt, hogy ügyrend miatt ne szakítson meg, mert igyekszem semmiféle jogszabályt nem sérteni a kérdésem feltételével. De ez még mindig az az illető, az a hölgy, aki illegálisan szemetet tett le. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy megindult –e az eljárás? A kérdésem azért teszem fel, mert körülbelül a hónap közepén jegyző asszonynak küldtem három tanú nevét, illetve lakcímét, nem válaszolt rá jegyző asszony. Nem is ez az érdekes, hanem tudomásom szerint, nem hívta be őket senkit, azért, hogy tanúvallomást tegyenek arról, hogy mit láttak azon a bizonyos december közepi napon a szemétkerakással kapcsolatban. Tehát, érdeklődöm, hogy az eljárás rendben folyik-e? Nincs-e valami probléma? Ha arra még adhat választ, hogy körülbelül mikorra fog befejeződni? Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: természetesen folyamatban lévő hatósági ügyben nyílt ülésen nem válaszolhatok, de a zárt ülésen elhangzottak nem nyilvánosak, ott nagyon szívesen részletesen elmesélem, hogy hol tart a hatósági ügy. Ott elmondhatom.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Csak tájékoztatnám a képviselő társamat, bár hozzáteszem, hogy ebben nem vagyok ott annyira, de ez az ISSN szám, az 15877604, amit az első kiadásnál megkaptam az újság. Tehát ez által hivatalosan működhet. De utána fogunk nézni, hogy hol nem találta az újságot és 15 napon belül jegyző asszony válaszolni fog erre. Köszönöm szépen.

Nagy Attila képviselő: az a helyzet, hogy örömmel jelenthetem, hogy úgy néz ki, hogy az a probléma, amit most fel akartam vetni, a gépkocsik elszállításával kapcsolatos dolog, a Petőfi Sándor utcában, hogy abból a két autóból már az egyiket elszállították. Így kérem, hogy a másiknak is utána nézni, hogy azt is elszállítsák onnan. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. Olyan kérdést tennék fel, hogy írásosan megkaptuk mindannyian egy Miklós Csaba nevű úrnak az átminősítési kérelmét. Tegnap a fogadó órára bejött az édesanyja és kérdezte, hogy ez hogy áll? Mondtam, hogy én nem tudom, hogy tárgyalta –e a bizottság, de borítékban megkapta minden képviselő. Mit tudom neki mondani?

Vicsi László polgármester: igen, ezt mindannyian megkaptuk, de ez nem a mi jogkörünk.

Kiss Gabriella főépítész: A bizottság azokat az ügyeket tárgyalta, amik valamilyen szempontból problémát jelent. Ezt azért nem, mert egyelőre a tervezőkkel egyeztetve úgy tűnik, hogy ez a fajta átsorolás, amit most legutóbb kértek, ez valószínű, hogy járható lesz. Korábban azt kérték, hogy lakóövezet illetve üdülő övezet legyen ott. Na hát az nem, de ezt le is leveleztük velük. Ez a legutóbbi, hogy kertes mezőgazdasági övezetet szeretnének, ez valószínűleg menni fog.

Sarkadi Attila képviselő: állítólag a Földhivatalban már megtörtént az átminősítés.

Kiss Gabriella főépítész: nem, az teljesen más. Teljesen más, hogy egy ingatlan a Földhivatalban egyrészt, hogy milyen fekvésű. Tehát külterület, belterület vagy zártkert. Illetve, hogy mi a művelési ága, adott esetben kert. Teljesen más dolog, hogy a szabályozási terv mondjuk kertes, mezőgazdasági övezetbe sorolja. A kettőnek gyakorlatilag semmi köze egymáshoz.

Ternovszky Béla képviselő: Köszönöm a szót. Korábban is volta egyebek és a korábbiak során elhangzottak bizonyos észrevételek, kérések, felvetések és arra kérdeznék rá, hogy azok ügyében milyen válasz adható? Tehát ketten is felvetettük a Viola utca táblával való levédését.

Vicsi László polgármester: Amikor betonozni lehet, akkor fogjuk kitenni a táblákat, mert azoknak beton alapot kell képezni. Ha az idő tartósan 5 fok fölött lesz, akkor tudunk betonozni.

Ternovszky Béla képviselő: Amikor a Tél utcát levédtek a keresztutcákat, mert aszfaltút elkészült akkor kaptak táblák azok az utcák.

Vicsi László polgármester: Ezek az utcák is fognak kapni, a táblák már meg vannak rendelve.

Ternovszky Béla képviselő: Ugyanez a kérés hangzott el a Szőlőtelep, Jankovich, Dózsa György utat keresztező mellékutaknál, ezek viszonylag meredek utcák, gyorsabban jönnek. Ott a jobb kézsabály érvényes, elég sok balesett volt. Indokolt lenne a keresztutcákat táblával ellátni. Volt a Szőlőtelep utcai három ház ahol a víz gerincvezeték nem került kiépítésre.

Vicsi László polgármester: tervezőt keresünk ezzel kapcsolatban, ha ez megvan, akkor a Hivatal megtervezteti. Utána lesz egy költségvetés, amit majd a bizottság elé fogunk hozni. Ez is folyamatban van.

Ternovszky Béla képviselő: a másik ilyen volt, hogy egy gyalogos átjáró a Huszár utca és a fő utca között valamilyen önkormányzati ingatlanon, amit meg lehetne nyitni.

Vicsi László polgármester: kettő ilyen van. A fő utca és a Huszár utca között. Az egyik a Német Nemzetiségi Gyűjteménynél, ott ki is van sajátítva a Huszár utcánál lévő teleknél egy három méteres sáv. Nemrég beszéltünk arról, hogy elkezdjük ennek az előkészítését, ott a telektulajdonostól az Önkormányzat 15 vagy 20 éve megvette a három méter csíkot. Fel fogjuk szólítani, hogy a kerítését helyezze a megfelelő helyre, ahogy megnyílik akkor költségvetést fogunk arra végezni, hogy a

közvilágítással, viacolor-ral, hogy lehetne ezt a gyalogos átkelőt megoldani híddal. A másik a Piac-térnél van, ott szintén mindenfajta kiváltás megtörtént. A húsbolt mellett, amit rendszeresen kitakarítottunk. Szintén meg kell tervezettni, járda, közvilágítást, fahíddal a patakon.

Ternovszky Béla képviselő: Elsősorban a Spar és a Posta megközelítése a cél. Köszönöm szépen. Sok ember kérdezte, felmerült. Még nem történt meg a reagálás rá. Azért kérdeztem rá, hogy mit lehet rá mondani. Azt is megkérdezném, hogy a Spar melletti terület visszavásárlására tett ajánlatra?

Vicsi László polgármester: nagyjából a Református templommal szemben át lehet majd menni. A Spar melletti terület, sajnos tárgytalan, mert csak indikatív ajánlatot tudtunk tenni, a területet a felszámoló eladta. Úgy tudom, hogy Pomázinak adták el.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Hardi képviselő úrnak a kiadvánnyal kapcsolatban, ez a sajtótermékeknek egy előírás van, hogy a Magyar Országos Széchenyi Könyvtárba megfelelő paraméterekkel az első példányt el kell küldeni, az ISSN szám egy nemzetközi sorozatszám, amit minden egyes sajtótermék kap. Ez az egy kötelezettsége van, az első vagy időszakos vagy folyamatosan változó kiadvány, sajtótermék megjelenik, akkor ezt az Országos Széchenyi Könyvtárnál prezentálni kell, hogy szeretnénk ezt folytatni. Ott kap egy ilyen számot és onnantól kezdve nincs semmilyen törvényi akadálya annak, hogy ez a sajtótermék működjön. Sarkadi képviselő társam említettél átminősítéseket, a főépítész asszony mondta, egyrészt nem csak ez az egy van, hanem több átminősítéssel is foglalkozunk, hasonlóakkal. A HÉSZ és a rendezési szabályozási tervünk átalakítása, javítása folyamatban van. Amit a múltkor mondtam neked is a bizottságin, hogy közel 160 olyan hivatali, szakmai, lakossági és egyéb javaslatok érkeztek be, amik feldolgozás alatt van. Ezt a főépítész asszony és a szakma nagyon szépen összeállította. Ezekről voltak olyan döntést igénylő területek, részterületek, amit például a legutóbbi bizottsági ülésen 30 tételben kellett olyan döntést hoznunk, amiben a szakma nem hoz döntést, hanem döntéshozók kellene hozzá. Hiszen lényegesen érinti a Helyi Építési Szabályzatot vagy a Rendezési Tervet. nyilván ezek között még ez nem szerepelt és nem minden ilyen szerepel. Ahol lehetőség van a lakossági kérelmeknek szakmailag és nem befolyásolja jelentősen a településnek a szerkezetét, azok általában meg szoktuk hozni. Ezek amúgy is a testület elé kerülnek, mikor a szakma végig futja a bizottsági döntések alapján a terveknek az összeállítását. Be fog kerülni a testület elé az egész komplett anyag, hiszen a rendelet megalkotásához már önkormányzati döntés szükséges. Valószínű, hogy ezért nem hallottatok róla, hogy tárgyalták. Több ilyen átminősítés is volt, tehát foglalkozunk a területtel. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Tehát akkor jól értem Zsebe Zsolt képviselő szavait, azt mondja, hogy nincs bejelentési kötelezettsége az önkormányzatnak a Pomázi Polgárral kapcsolatban a Nemzeti Hírközlési és Média Hatósághoz?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Én nem tudok róla, de én nem vagyok szakember.

Hardi Péter képviselő: köszönöm, akkor megvárom a jegyző asszony választát. Köszönöm.

Ternovszky Béla képviselő: még gyerekkoromban láttam Pomázon a foci pálya mögött a stand medence romjait. Pomáznak nem jutott-e még eszébe, hogy egy uszodát megérdemelne. Ha Szentendrének, Leányfalunak, mint két szomszédos településnek lehetett és a Pomázi lakók is megérdemelnék. Nyilván az óvodai, iskolai úszásoktatásnak nagy segítség lehetne. Gondolt-e már az önkormányzat erre? Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Persze, gondoltam erre már én is, már nagyon régóta gondolok erre. Ilyenkor azért mindig a V8-as körüli mizéria beugrik. Jó lenne egy uszoda Pomázon, tény és való. Leányfaluvál, azzal az előnnyel rendelkezik, hogy termál vízforrás van. Nézzük meg, hogy milyen pályázatai lehetőségek lesznek. Jó lenne egy új sportcsarnok is. Vannak ennek elég komoly fenntartási költségei. Sokan emlékeznek még a Kézilabda Akadémiának az álmára, az is egy nagyon jó ötlet volt. minden elő volt készítve, csak egy apróság hiányzott hozzá, egy 8 Milliárdos állami garanciavállalás. Azon kívül minden megvolt.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: két fontos dolog hangzott el. Az uszoda kérdése és a Kézilabda Centrum. A Kézilabda Centrummal kapcsolatban mindig azt mondom, hogy én nem adtam fel. A hosszú évek alatt a szakma, a Magyar Kézilabda Szövetség különböző Sport területek, Olimpiai Bizottság a hazai területen a kézilabdától kezdve, minden szakmai támogatást megkapott eddig. Ahogy polgármester úr említetted, egy dolog hibázik a dologban, hogy egy kormány garanciát még a mai napig nem tudunk elérni benne, egyébként mindenki kész a beruházásra. A szakmától kezdve a kivitelezésig. Sajnos ez még nincs meg. Nem álltunk le a lobbizással. Nem fogom feladni, az utolsóig, amíg lehetőségünk van, harcolni fog ezért, hogy ezt meg tudjuk valósítani. Visszatérve az uszodára. Egyet tudni kell az uszodák üzemeltetéséről és a Szentendrei V8-as uszoda és szabadidő központ, az egy egyedi eset. Ma Magyarországon egy akár tanuszoda vagy kisebb uszoda üzemeltetése mindenféleképpen települési költséget igényel. Most nem beszélek a megvalósításról, mert az megint egy másik kategória. A Szentendrei Szabadidő Központ az egy 2,5 Milliárdos beruházás volt és magántőkéből valósult meg, banki finanszírozással. Ne keverjünk egy állami vagy önkormányzat által támogatott sportfejlesztéssel, amit általában a települések hoznak. Ha megnézzük országosan, általában azok a települések rendelkeznek uszodával, akik már 20-30 évvel ezelőtt is rendelkeztek és ezt próbálják fenntartani, működtetni. Új megvalósulású uszodák csak állami támogatással működnek. Abban mindenféleképpen el kell gondolkodni, ha uszodát szeretnénk, az nagyon sok pénzbe kerül, állami finanszírozásból lehet megvalósítani. A másik viszont a fenntartása, az mindenféleképpen sok pénzbe kerül. Magyarországon önmagában uszoda rentábilisan nem működtethető.

Vicsi László polgármester: ezek nagyjából ott szoktak ezek rentábilisan működni, ahol van termálvíz. A termálvízre rá lehet építeni szolgáltatásokat.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: (mikrofon nélkül, érthetetlen)

Koncz Szilvia képviselő: csak a kézilabdánál szerettem volna elmondani, hogy a csapatok készen állnak. Mert a Kárpát kupán azért láttátok, sőt mondtam Zsoltnak is, hogy a Budakalász utánpótlási serdülő csapatának a 80%-át pomázi gyerekek adják.

Várjuk a Kézilabda Csarnokot.

Vicsi László polgármester: annyira várjuk mi is, hogy egy 15 Hektáros terület sport és rekreációs célra az Alcsevicza sarkán rendelkezésre áll.

Ha nincs egyebekhez több hozzászólás, akkor most a zárt ülésre térnénk át.



Vicsi László
polgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

5/2015. ÖTÜ.

JELLENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2015. március 3-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Halászné Gambár Mária képviselő

Hardi Péter képviselő

Koncz Szilvia képviselő

Kósa Anikó alpolgármester

Nagy Attila képviselő

Rédei Imre képviselő

Sarkadi Attila képviselő

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Ternovszky Béla képviselő

Vicsi László polgármester

Zsebe Zsolt képviselő

I.

Andrásné dr. Borbála
Halászné Mária
Hardi Péter
Koncz Szilvia
Kósa Anikó
Nagy Attila
Rédei Imre
Sarkadi Attila
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
Ternovszky Béla
Vicsi László
Zsebe Zsolt